



ВЫДЕРЖКА ИЗ СОВМЕСТНОГО МНЕНИЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ПО ЭТИКЕ СМИ И СОВЕТА ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ ОТНОСИТЕЛЬНО ПУБЛИКАЦИИ

“МУЖЧИНА, СОВЕРШИВШИЙ САМОСОЖЖЕНИЕ НА ПРОСПЕКТЕ БАГРАМЯНА, БЫЛ ВИЧ-ИНФИЦИРОВАН: КАКАЯ ОПАСНОСТЬ МОЖЕТ ГРОЗИТЬ ОКАЗАВШИМ ЕМУ ПОМОЩЬ. МНЕНИЕ ДОКТОРА”

30 июля 2016 во время акции протеста в Ереване на проспекте Маршала Баграмяна совершил самосожжение гражданин Каджик Григорян. Происшествие получило широкое освещение в СМИ. Спустя несколько дней от полученных ожогов Каджик Григорян скончался в больнице. 2 августа 2016 Armlur.am опубликовал интервью с Норайром Давидянцом, руководителем Научного Центра радиационной медицины и ожогов Министерства здравоохранения РА, в котором врач-комбустиолог отметил, что Каджик Григорян был ВИЧ-инфицирован и, будучи наркоманом, проходил также метадоновую заместительную терапию. В интервью врач-комбустиолог также подчеркнул, что все, кто на проспекте Баграмяна оказывали помощь Каджику Григоряну, прикасались к его открытым ранам, должны пройти медицинское обследование - для собственной безопасности (<http://armlur.am/563606/>). Эта информация была перепечатана многочисленными СМИ, быстро став достоянием широкой общественности.

Сведения о здоровье человека находятся под особой защитой закона. Публикуя подобную информацию, СМИ оказываются перед дилеммой: на одной чаше весов - свобода выражения, на другой - уважение частной жизни. Столкнувшись с подобной проблемой, СМИ должны руководствоваться тем, насколько информация о здоровье человека является общественно значимой.

Необходимость сохранять баланс между свободой выражения и уважением частной жизни прописана в Законе РА “О массовой информации”, который в п. 1 ст. 7 запрещает распространение информации, нарушающей неприкосновенность личной и семейной жизни человека, а в п. 3 той же статьи разрешает обнародование подобной информации, если это нужно для защиты общественных интересов.

Совет по информационным спорам и Наблюдательный Совет по этике СМИ считают, что обстоятельства смерти Каджика Григоряна, равно как и ее причина (самосожжение) несомненно представляют определенный общественный интерес, поскольку случай, приведший к смерти, произошел во время общественно-значимого события, широко освещаемого СМИ. Вместе с тем, сведения о том, что Каджик Григорян наркоман, лечится от наркозависимости и ВИЧ-инфицирован, могли быть интересны лишь для узкой аудитории. Ссылка на источник информации, в данном случае на врача-комбустиолога, на первый взгляд, хоть и может служить оправданием для авторов подобных публикаций, тем не менее не снимает нравственной проблемы. Иными словами, журналисты и врачи должны были договориться о таком характере освещения, который проинформировал бы о возможных рисках для людей, оказавших помощь совершившему самосожжение Каджику Григоряну, и при этом не нарушил принцип защиты частной жизни.

Сославшись на соответствующие положения постановления Конституционного суда РА от 15 ноября 2011, Совет по информационным спорам и Наблюдательный Совет по этике СМИ отметили, что исполнение журналистами своей главной миссии - информирование общества не подразумевает возможность публиковать любую информацию, просто соблюдая законодательное требование о надлежащем указании источника информации. Тут важнее принцип уважения частной жизни, вмешательство в которую со стороны СМИ может иметь необратимые последствия для человека.

Пункт 4.6 Кодекса этических норм СМИ и журналистов Армении оговаривает: "При сборе сведений или подготовке публикации интервью или фотографий, трансляции видео- или аудиоматериалов о людях, испытывающих серьезные проблемы со здоровьем, о лицах, совершивших самоубийство или попытку суицида, а также о тех, кто перенес трагедию или горе, проявлять деликатность по отношению к ним".

А пункт 4.1 Кодекса вменяет в обязанность редакции и журналиста "зашщищать право на неприкосновенность частной жизни, включая уважение к личной и семейной жизни, жилищу, собственности, здоровью и переписке. Лишь общественной необходимостью либо защитой интересов общества может быть оправдана публикация сведений о частной жизни высокопоставленных официальных лиц, общественных деятелей, людей, стремящихся к власти или общественному вниманию".

Приведенные выше этические нормы подтверждают, что даже если Каджик Григорян своим поступком стремился привлечь внимание общества, это никоим образом не оправдывает публикацию сведений о его здоровье, поскольку общественная необходимость в последнем не была очевидной.

В заключении, Совет по информационным спорам и Наблюдательный Совет по этике СМИ подчеркнули, что после смерти Каджика Григоряна публикация сведений о том, что он был наркоманом, проходил лечение от наркозависимости и был ВИЧ-инфицирован, даже при том что в материале содержалась надлежащая ссылка на источник информации, может рассматриваться как нарушение норм профессиональной этики.

Принято 28 сентября 2016

Наблюдательным Советом по этике СМИ и
Советом по информационным спорам