

# **ОСВЕЩЕНИЕ СМИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ**

**ОСВЕЩЕНИЕ СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ  
АЗЕРБАЙДЖАН-ТУРЦИЯ-АРМЕНИЯ**

**ОСВЕЩЕНИЕ СМИ АРМЕНИИ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ  
АРМЕНИЯ-АЗЕРБАЙДЖАН-ТУРЦИЯ**

**ОСВЕЩЕНИЕ СМИ ТУРЦИИ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ  
ТУРЦИЯ-АЗЕРБАЙДЖАН- АРМЕНИЯ**

2004

---

## **ВВЕДЕНИЕ**

Мониторинг СМИ Азербайджана, Армении и Турции проводился на протяжении пяти месяцев - с 1 марта по 31 июля 2004 в рамках проекта "Журналистская инициатива: продолжение", осуществленного Объединением журналистов Азербайджана "Ени несил" и Ереванским пресс-клубом при поддержке Сетевой Программы СМИ Института Открытого Общества.

Мониторинг преследовал цель посредством получения и анализа количественных показателей выявить степень внимания СМИ трех стран к различным аспектам взаимоотношений Азербайджан-Армения-Турция. Предметом исследования стали все газетные публикации/телематериалы, в которых присутствовали названия двух соседних стран, а также слова и понятия, производные от них.

Методология проведения мониторинга включала в себя:

- подсчет общего количества публикаций/телематериалов каждого номера газеты/основного выпуска информационной программы телекомпании за исключением прогноза погоды, коммерческой рекламы, объявлений, анонсов, теле-, радиопрограмм, "чистых" фотографий (вне публикации и без текстовок), занимательных материалов типа кроссвордов, тестов, гороскопов, викторин и пр.;
- определение формы присутствия темы: количество газетных публикаций/телематериалов, целиком посвященных теме; количество газетных публикаций/телематериалов, частично посвященных теме или содержащих упоминания по этой теме;
- определение категорий содержания в каждой газетной публикации/телематериале;
- определение источников информации каждой газетной публикации/телематериала;
- определение типа каждой газетной публикации/телематериала;
- качественный анализ газетной публикации/телематериала, которые подпадают под категории содержания.

Освещение трехсторонних взаимоотношений средствами массовой информации Азербайджана, Армении и Турции изучалось на протяжении трех лет (2002-2004) и в одинаковых временных интервалах (с марта по июль). Для получения сопоставимого материала объектами исследований становились те же СМИ. Исключение в 2002 в СМИ Азербайджана составил частный телеканал "Спейс", который был заменен телеканалом "АНС". А в 2003 число СМИ Армении, ставших объектом мониторинга, увеличилось еще на одну газету - "Айастанн Анрапетутюн". Поэтому в предлагаемых далее отчетах приводится также сопоставление полученных за три года данных.

# ОСВЕЩЕНИЕ СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ АЗЕРБАЙДЖАН-ТУРЦИЯ-АРМЕНИЯ

Объектом мониторинга СМИ Азербайджана стали 2 телекомпании и 5 ежедневных газет:

**“АзТВ-1”** - первый канал государственной телекомпании. Основан в 1956 году. Периодичность выхода в эфир 24 часа ежедневно, зона вещания охватывает всю территорию страны. Предметом исследования стали вечерние выпуски основных информационных и информационно-аналитических программ “АзТВ-1” - “Новости” (понедельник-суббота с 20:00 до 20:40), “Пульс дня” (понедельник-суббота с 20:40 до 21:00) и “Неделя” (воскресенье с 20:00 до 21:05). За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 2,675 материалов. Из них 308 материалов были посвящены теме мониторинга: 207 - полностью и 101 - содержали упоминания по ней.

**“АНС”** - первая частная телерадиокомпания страны, вещает с 1992 года. Периодичность выхода в эфир 16-18 часов ежедневно, зона вещания охватывает более чем 80% территории страны. Предметом исследования стали вечерние выпуски основных информационных и информационно-аналитических программ “АНС” - “Вестник” (понедельник-суббота с 21:00 до 21:35), “Точка зрения” (понедельник-пятница с 21:35 до 22:00), “Прошедшая неделя” (воскресенье с 21:00 до 22:00). За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 2,943 материала. Из них 703 материала были посвящены теме мониторинга: 599 – полностью и 104 - содержали упоминания по ней.

**“Халг газети”** - правительственная газета, издается управделами при президенте Азербайджана. Основана в 1919 году (до 1991 года выходила под названием “Коммунист”). Выходит шесть раз в неделю (кроме понедельника) форматом А-2 на 8 страницах. Средний тираж - 6,212 экземпляров. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 4,683 публикаций. Из них 656 публикаций были посвящены теме мониторинга: 414 - полностью и 242 - содержали упоминания по ней.

**“Йени Мусават”** - оппозиционная газета, учредитель - председатель партии “Мусават” Иса Гамбар. Основана в 1989 году. Выходит семь раз в неделю форматом А-3 на 16-24 страницах. Средний тираж – 7,952 экземпляра. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 6,841 публикация. Из них 994 публикации были посвящены теме мониторинга: 609 - полностью и 385 - содержали упоминания по ней.

**“Азадлыг”** - оппозиционная газета, учредитель - Гюндуз Таирли (бывший редактор газеты). Основана в 1989 году. Выходит пять раз в неделю (вторник-суббота) форматом А-3 на 12-16 страницах. Средний тираж - 2,770 экземпляров. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 5,242 публикации. Из них 539 были посвящены теме мониторинга: 327 - полностью и 212 - содержали упоминания по ней.

“Эхо” - независимая газета, учредитель - журналистский коллектив. Основана в 2001 году. Издаётся на русском языке. Выходит пять раз в неделю: четыре раза (вторник-пятница) форматом А-2 на 8 страницах, тиражом - 6,000 экземпляров, в субботу - форматом А-3 на 32 страницах, тиражом - 9,000 экземпляров. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 5,097 публикаций. Из них 569 публикаций были посвящены теме мониторинга: 464 - полностью и 105 - содержали упоминания по ней.

“Айна-Зеркало” - независимая газета, учредитель - журналистский коллектив. Основана в 1990 году. Издаётся на азербайджанском и русском языках. Выходит пять раз в неделю: четыре раза (вторник-пятница) форматом А-2 на 8 страницах, тиражом - 5,000 экземпляров (на русском языке), в субботу - форматом А-3 на 48-56 страницах, тиражом - 12,000 экземпляров (9.000 - на русском, 3000 - на азербайджанском языках). За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 5,903 публикации. Из них публикаций были посвящены теме мониторинга: 316 - полностью и 71 - содержали упоминания по ней.

За весь период мониторинга в информационных программах двух телеканалов было исследовано 5,618 материалов, из которых 18% относились к теме мониторинга. При этом материалы, полностью посвященные теме, составили 79.7%, а частично посвященные - 20.3%. Было зафиксировано 87% информационных материалов, аналитических же - 13%.

Число газетных публикаций, исследованных за весь период мониторинга, составило 27,766 материалов, из них тема мониторинга затрагивалась в 11.3%. При этом материалы, полностью посвященные теме, составили 67.7%, а частично посвященные - 32.3%. Количество событийных материалов составило 58.1%, аналитических - 41.9%.

Таким образом, за время мониторинга было исследовано 33,384 газетных и телематериалов. Из них тема мониторинга затрагивалась в 12.4% материалах. При этом 70.6% материалов были полностью посвящены теме мониторинга, а 29.4% касались ее лишь частично. Общее количество информационных материалов в СМИ составило 65.1%, аналитических - 34.9%.

Трехлетнюю динамику изменения количества печатных и телематериалов, посвященных теме мониторинга, можно проанализировать с помощью следующей таблицы:

Таблица 1.

Форма присутствия темы и тип материала (%)	2004			2003			2002		
	ТВ	Газеты	ТВ+ газеты	ТВ	Газеты	ТВ+ газеты	ТВ	Газеты	ТВ+ газеты
Кол-во материалов, посвященных теме мониторинга	18	11.3	12.4	24.8	11.6	13.1	19.8	7.5	8.8
Полностью посвященные	70.6			54.9			58.3		
Частично посвященные	29.4			45.1			41.7		
Событийный	65.1			45.9			63.1		
Аналитический	34.9			54.1			36.9		

При сопоставлении данных 2003 и 2004 годов заметно незначительное понижение количества материалов в 2004. Однако мы должны учитывать, что в 2003 было повышенное внимание СМИ к иракскому кризису и влиянию данной проблемы на ситуацию в регионе, сказавшееся на результатах мониторинга. И хотя в 2004 году этот вопрос был не столь актуален для стран региона и поэтому не был включен в мониторинг, тем не менее, при сравнении результатов 2003-2004 с 2002 годом мы можем говорить об устойчивом интересе азербайджанских СМИ к взаимоотношениям трех стран.

Эта устойчивость обусловлена, прежде всего, печатными СМИ: при том, что объем телематериалов в 2004 году опустился чуть ниже уровня 2002, количество газетных материалов, посвященных теме мониторинга, сохранилось на уровне 2003, т.е. выше уровня 2002.

В сравнении с прошлыми исследованиями заметно увеличение соотношения между материалами, полностью и частично посвященными теме мониторинга: с 1.4 - в 2002 до 2.4 раз - в 2004.

Что касается типа материалов, то при сопоставлении данных показателей с результатами предыдущих лет, можно отметить следующее: уровень количества аналитических материалов, неожиданно превысивший в 2003 году уровень событийных материалов, вновь снизился до показателей 2002.

В большинстве материалов азербайджанских СМИ, посвященных исследуемой теме, освещалось сразу несколько аспектов взаимоотношений между тремя странами региона. В целом, в 4,156 публикациях и телематериалах, посвященных теме мониторинга, было зафиксировано 146.8% случаев упоминания подобных взаимоотношений в самых различных областях, причем телевидение и газеты затрагивали данную тему соответственно в 153.5 % и 144.5 % случаях.

Таблица 2, приведенная ниже, отражает степень внимания азербайджанских СМИ к конкретным категориям исследуемой темы (*здесь и далее приводятся процентные показатели от общего количества материалов, посвященных теме мониторинга. Сумма указанных показателей больше 100%, так как общее количество упоминаний различных аспектов взаимоотношений трех стран, как отмечено выше, превышает количество материалов, посвященных этим взаимоотношениям*):

Таблица 2.

Категории содержания	ТВ	Газеты	ТВ и газеты
Проблема Нагорного Карабаха	104.1	73.7	81.1
Интеграция трех стран в европейские структуры	28	41.4	38.2
Интеграция/участие трех стран в НАТО	13.7	12.9	13.2
Интеграция трех стран в субрегиональные структуры	4.3	9.8	8.4
Вопрос 1915 года	3.4	6.7	5.9
<b>Итого</b>	<b>153.5</b>	<b>144.5</b>	<b>146.8</b>

Как показывает таблица, из тем, исследованных в 2004 году, наибольшее внимание СМИ получила проблема Нагорного Карабаха. Однако в этом году количество упоминаний по этой теме резко возросло до 81.1%, тогда как в 2002 и 2003 годах они составляли в целом 58.6% и 36.1% упоминаний соответственно.

Наименьшей и практически неизменной осталась степень внимания СМИ Азербайджана к вопросу 1915 года. Газеты и телевидение страны в течение пяти месяцев затрагивали эту тему в 5.9% случаях, что чуть меньше показателей в 2002 и 2003 годах - 7% и 6.3% упоминаний соответственно.

В нынешнем исследовании вместо темы общих двусторонних отношений Азербайджана, Армении и Турции, которая исследовалась в двух предыдущих мониторингах, были включены новые темы: влияние на двусторонние отношения интеграции стран региона в НАТО, европейские и субрегиональные структуры. Наибольшее внимание получила тема интеграции в европейские структуры - 38.2% упоминаний, тогда как интеграция в НАТО и субрегиональные структуры была затронута в 13.2% и 8.3% случаях соответственно.

## **ПРОБЛЕМА НАГОРНОГО КАРАБАХА**

За пять месяцев 2004 года в семи средствах массовой информации было зафиксировано 81.1% упоминаний, в которых в той или иной мере затрагивалась проблема Нагорного Карабаха. Телевидение затрагивало эту тему в 1.4 раза чаще газет - соответственно 104.1% и 73.7% случаев. В 2003 году эта разница составляла 1.2 раза, при 42.1% и 34.5%, тогда как в 2002 пресса в 1.6 раз чаще телевидения затрагивала эту тему - соответственно 64.1% и 40.3%.

Следующая таблица демонстрирует степень внимания СМИ к различным аспектам данной темы:

*Таблица 3.*

<b>Проблема НК</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Исторический аспект	1.7	4.0	3.4
Влияние проблемы на отношения Азербайджан - Армения	86.8	62.8	68.7
Влияние проблемы на отношения Азербайджан - Турция	8.4	3.8	4.9
Влияние проблемы на отношения Армения-Турция	7.2	3.1	4.1
<b>Итого</b>	<b>104.1</b>	<b>73.7</b>	<b>81.1</b>

Как видно из таблицы, наибольшее внимание всех СМИ, как и в 2003 году, было уделено вопросу влияния проблемы на отношения "Азербайджан-Армения" - 68.7% упоминаний, что составляет почти 85% всех материалов, посвященных проблеме НК, и превышает показатели 2003 года (34%) в 1.8 раз. Доля же упоминаний влияния конфликта на отношения "Азербайджан-Турция" и "Турция-Армения" хотя и повысилась более чем в 4 раза, тем не менее они получили гораздо меньшее и почти равное внимание - 4.9% и 4.1% упоминаний соответственно. Это также соответствует тенденции 2003 - 1% и 1.1%.

Из таблицы видно, что телевидение в 1.5 раза чаще газет освещало взаимоотношения трех стран, тогда как в 2003 году газеты в среднем в 14 раз больше телевидения уделяли внимание таким отношениям, как “Азербайджан-Турция” и “Турция-Армения”, но уступали в позиции “Азербайджан-Армения” в 1.3 раза.

В нынешнем году в качестве новой темы для исследования был введен “исторический аспект”, охватывающий период карабахской проблемы до 1991 года, который получил в итоге наименьшее количество упоминаний - 3.4%. При этом газеты касались этой темы в 2.3 раза чаще телевидения.

Как и в 2003, наиболее активными в освещении проблемы Нагорного Карабаха были газеты “Йени Мусават”, “Халг газети” и “Эхо” (соответственно 31.5%, 21.4% и 18.2% упоминаний). Тема сохраняла свою актуальность и в информационных программах телеканалов “АНС” и “АзТВ-1” (соответственно 70.7% и 29.3%), причем разница между каналами, составлявшая в 2003 году 1.2 раза, в 2004 достигла 2.4. В целом же по всем СМИ, наиболее активными были “АНС” (22.1%) и “Йени Мусават” (21.7%).

Если взглянуть на динамику распределения материалов по месяцам, то мы получим следующее:

Таблица 4.

<b>Проблема НК</b>	<b>март</b>	<b>апрель</b>	<b>май</b>	<b>июнь</b>	<b>июль</b>
Исторический аспект	6.6	4.9	2.7	1.8	1.0
Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Армения	62.9	65.7	70.5	72.4	72.1
Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Турция	1.3	9.9	4.8	3.9	3.8
Влияние проблемы на отношения Армения-Турция	2.7	9.4	2.7	2.8	2.2
<b>Итого</b>	<b>73.5</b>	<b>89.9</b>	<b>80.7</b>	<b>80.9</b>	<b>79.1</b>

Как мы видим, наиболее часто взаимоотношения трех стран упоминались в апреле - 85%. Одними из важных событий в этом месяце были визит президента Азербайджана в Турцию и обсуждение в азербайджанских СМИ вероятности открытия границы Турции и Армении и ее влияние на проблему НК. При этом интересно отметить, что государственные средства массовой информации “АзТВ-1” и “Халг газети” почти не затрагивали данной проблемы, тогда как остальные СМИ относились к ней отрицательно.

Что касается исторического аспекта, то его рост в марте-апреле во многом связан с тем, что 31 марта в Азербайджане отмечается “День геноцида азербайджанцев 1918 г.”. В целом же, в освещении данного аспекта резко выделяется “Халг газети”, которая посвятила истории возникновения конфликта 14% всех своих материалов, касающихся проблеме НК, тогда как на противоположном конце расположилась “Йени Мусават” с 0.3% материалов.

## ИНТЕГРАЦИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЕ СТРУКТУРЫ

В течении пяти месяцев в азербайджанских СМИ было зарегистрировано 38.2% случаев упоминания этой темы. Основное внимание к интеграции в Европу проявили газеты - 41.4 % упоминаний. Телевидение затрагивало ее в 28% случаях, т.е почти в 1.5 раза реже.

Таблица 5.

<b>Интеграция в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Интеграция Азербайджана в европейские структуры	20.9	21.9	21.7
Интеграция Армении в европейские структуры	3.9	10.3	8.8
Интеграция Турции в европейские структуры	3.2	9.2	7.7
<b>Итого</b>	<b>28</b>	<b>41.4</b>	<b>38.2</b>

Наибольшее количество упоминаний касалось интеграции Азербайджана в евроструктуры - 21.7% упоминаний, что составляет 57% всех материалов, посвященных теме интеграции трех стран в Европу. Интеграция Армении и Турции получили почти равное внимание - 8.8% и 7.7% соответственно.

Следует отметить равный интерес телевидения и прессы к теме интеграции Азербайджана, тогда как к интеграции двух других стран пресса проявила больший интерес - более чем в два с половиной раза.

Наиболее активными в освещении темы интеграции в евроструктуры были "Йени Мусават", "Халг газети" и "Зеркало" (соответственно 25.3%, 22.3% и 18% упоминаний), тогда как "АНС" и "АзТВ-1" отметили ее в 74.8% и 25.2% случаях. В целом же по всем СМИ: "Йени Мусават" - 20.8% и "АНС" - 13.3%.

В рамках интеграции каждой из стран исследовалось ее влияние на отношения Азербайджана, Армении и Турции. Результаты оказались следующими:

Таблица 6.

<b>Интеграция Азербайджана в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	20.2	19.6	19.8
Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	0.7	2.0	1.7
Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Армения-Турция	0.0	0.3	0.2
<b>Итого</b>	<b>20.9</b>	<b>21.9</b>	<b>21.7</b>



<b>Интеграция Армении в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	3.7	9.5	8.1
Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	0.1	0.1	0.1
Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Армения-Турция	0.1	0.7	0.6
<b>Итого</b>	<b>3.9</b>	<b>10.3</b>	<b>8.8</b>
<b>Интеграция Турции в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	0.0	1.4	1.0
Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	0.4	2.8	2.2
Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Армения-Турция	2.8	5.0	4.5
<b>Итого</b>	<b>3.2</b>	<b>9.2</b>	<b>7.7</b>

При анализе этих данных становится очевидным, что в таких категориях, как интеграция Азербайджана и Армении в евроструктуры, азербайджанские СМИ уделяли внимание преимущественно отношениям Азербайджан-Армения - 19.8% и 8.1% упоминаний соответственно, что составляет 91.3% и 92.3% всех материалов, посвященных каждой из двух категорий.

Что касается интеграции Турции, то здесь главной темой было влияние на отношения Турция-Армения - 4.5% упоминаний, что составляет 58% всех материалов по этой категории. Второй по значимости являлись отношения Турция-Азербайджан - 2.2%; это почти 30% всех упоминаний.

В целом по всем трем категориям, отношения Азербайджан-Армения получили 28.9%, Азербайджан-Турция - 4%, и Армения-Турция - 5.3%.

Теперь обратим внимание на данные по месяцам:

Таблица 7.

<b>Интеграция в европейские структуры</b>	<b>март</b>	<b>апрель</b>	<b>май</b>	<b>июнь</b>	<b>июль</b>
Интеграция Азербайджана в европейские структуры	23.7	20.7	24.8	14.9	24.1
Интеграция Армении в европейские структуры	11.2	8.3	6.5	8.5	9.6
Интеграция Турции в европейские структуры	1.8	21.7	7.3	2.5	2.6
<b>Итого</b>	<b>36.7</b>	<b>50.7</b>	<b>38.6</b>	<b>25.9</b>	<b>36.3</b>

Как мы видим, тема интеграции Азербайджана в евроструктуры сосредотачивала на себе достаточно ровное внимание азербайджанских СМИ. Пик упоминаний пришелся на май (24.8%), когда СМИ, в частности, обсуждали неучастие

азербайджанской делегации Парламентской Ассамблеи Совета Европы в голосовании по вопросу о предоставлении самостоятельных полномочий депутатам от Турецкой Республики Северного Кипра. Азербайджанские СМИ занимали нейтральную позицию в этом вопросе, увязывая его с проблемой НК. Это также объясняет рост частоты упоминаний в том же месяце в категории “интеграция Турции” (7.3%). Апрельский же максимум в категории “интеграция Турции” (21.7%) связан с обсуждением в азербайджанских СМИ вероятности открытия турецко-армянской границы под нажимом Евросоюза.

Кроме того, можно отметить рост в первом (23.7%) и последнем (24.1%) месяцах, что было связано, в том числе, с освещением в марте встречи премьер-министров Армении и Азербайджана в Ки-Уэсте и приездом спецпредставителей Минской группы ОБСЕ в регион в июле. Наибольшее число упоминаний по теме “интеграция Армении” пришлось именно на март (11.2%) и июль (9.6%). Стоит отметить, что большинство азербайджанских СМИ отрицательно относятся к работе Минской группы вследствие ее неэффективности в решении карабахской проблемы.

## **ИНТЕГРАЦИЯ/УЧАСТИЕ В НАТО**

В течении пяти месяцев в азербайджанских СМИ было зарегистрировано 13.2% случаев упоминания этой темы. Газеты и телевидение затронули эту тему в равной степени - соответственно 12.9% и 13.7%.

Таблица 8.

<b>Интеграция/Участие в НАТО</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Интеграция Азербайджана в НАТО	8.8	7.7	8.0
Интеграция Армении в НАТО	4.0	4.0	4.0
Участие Турции в НАТО	0.9	1.2	1.2
<b>Итого</b>	<b>13.7</b>	<b>12.9</b>	<b>13.2</b>

Наибольшее количество упоминаний касалось интеграции Азербайджана в НАТО - 8% упоминаний, что составляет 60% всех материалов, посвященных теме интеграции/участия трех стран в НАТО. Интеграция Армении была упомянута в 2 раза меньше - 4%, а участие Турции почти в 6.7 раз меньше - 1.2%.

Интересно, что к данной теме пресса и телевидение проявили почти равное внимание по всем категориям. Наиболее активными в освещении темы интеграции/участия в НАТО были “Эхо”, “Азадлыг” и “Йени Мусават” (соответственно 27.2%, 24.8% и 20.6% упоминаний), тогда как “АНС” и “АзТВ-1” отметили ее в 76.8% и 23.3% случаях. В целом, доля самых активных СМИ оказалась почти равной - “Эхо” (20.3%) и “АНС” (19.4%).

Результаты исследования влияние такой интеграции на отношения между тремя странами оказались следующими:

Таблица 9.

<b>Интеграция Азербайджана в НАТО</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	6.8	7.2	7.1
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	2.0	0.4	0.8
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Армения-Турция	0.0	0.1	0.1
<b>Итого</b>	<b>8.8</b>	<b>7.7</b>	<b>8.0</b>
<b>Интеграция Армении в НАТО</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	3.7	3.5	3.5
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	0.1	0.03	0.1
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Армения-Турция	0.2	0.5	0.4
<b>Итого</b>	<b>4.0</b>	<b>4.0</b>	<b>4.0</b>
<b>Участие Турции в НАТО</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	0.0	0.3	0.3
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	0.4	0.6	0.5
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Армения-Турция	0.5	0.3	0.4
<b>Итого</b>	<b>0.9</b>	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>

Анализ данных показывает, что в таких категориях, как интеграция Азербайджана и Армении в НАТО, азербайджанские СМИ, как и в интеграции в евроструктуры, уделяли внимание преимущественно отношениям Азербайджан-Армения – соответственно 7.1% и 3.5% упоминаний, что составляет почти 89% всех материалов, посвященных каждой из двух категорий.

Что касается участия Турции в НАТО, то здесь можно выделить тему отношений Турция-Азербайджан - 0.5% упоминаний, что составляет 45.8% всех материалов по этой категории. Вторыми по значимости и почти с одинаковой долей упоминаний стоят отношения Турция-Армения и Азербайджан-Армения - 0.4% и 0.3%.

В сумме по всем трем категориям, отношения Азербайджан-Армения получили 10.9%, Азербайджан-Турция - 1.4% и Армения-Турция - 0.9%.

Результаты же данных по месяцам таковы:

Таблица 10.

<b>Интеграция/Участие в НАТО</b>	<b>март</b>	<b>апрель</b>	<b>май</b>	<b>июнь</b>	<b>июль</b>
Интеграция Азербайджана в НАТО	7.2	2.9	5.2	17.0	8.6
Интеграция Армении в НАТО	1.4	1.0	2.4	11.2	4.8
Интеграция Турции в НАТО	0.0	1.1	0.6	3.3	0.9
<b>Итого</b>	<b>8.6</b>	<b>5.0</b>	<b>8.2</b>	<b>31.5</b>	<b>14.3</b>

Безусловно, пик упоминаний по интеграции/участию трех стран в НАТО пришелся на июнь - 31.5%. В этом месяце произошло два крупных события: конференция в Баку по планированию учений НАТО в рамках программы "Наилучшее совместное усилие 2004", в которой участвовали военные представители трех стран Южного Кавказа, и встреча министров МИД Азербайджана, Турции и Армении, прошедшая в рамках июньского саммита НАТО в Стамбуле, на которой среди прочих актуальных проблем обсуждалась проблема НК. К бакинской конференции азербайджанские СМИ отнеслись неоднородно. Если оппозиционные органы информации высказывали свое однозначно отрицательное отношение к приезду армянских военных в Баку, то государственные СМИ и независимые "Эхо" и "Зеркало" заняли нейтральную позицию.

В теме "интеграция Азербайджана в НАТО" можно также упомянуть мартовский инцидент в Будапеште, связанный с Рамилем Сафаровым. Здесь интересно отметить позицию "Йени Мусават". Если прочие СМИ, включая правительственную "Халг газети", на протяжении всего месяца отличались уверенной поддержкой Рамиля Сафарова, то "Йени Мусават" понемногу склонялась к нейтральному отношению.

## **ИНТЕГРАЦИЯ В СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ**

В течении пяти месяцев в азербайджанских СМИ было зарегистрировано 8.4% случаев упоминания этой темы. Газеты и телевидение затронули эту тему, соответственно в 9.8% и 4.3% случаях.

Таблица 11.

<b>Интеграция в субрегиональные структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Интеграция Азербайджана в субрегиональные структуры	1.8	6.2	5.1
Интеграция Армении в субрегиональные структуры	2.0	2.6	2.5
Интеграция Турции в субрегиональные структуры	0.5	1.0	0.8
<b>Итого</b>	<b>4.3</b>	<b>9.8</b>	<b>8.4</b>

Наибольшее количество упоминаний касалось интеграции Азербайджана - 5.1%, что составляет 61% всех материалов, посвященных теме интеграции трех стран в субрегиональные структуры. Интеграция Армении была затронута почти вдвое меньше - 2.5%, тогда как интеграция Турции - всего в 0.8% материалах.

Сравнение газет и телевидения демонстрирует преобладание первых при освещении азербайджанскими СМИ интеграции Азербайджана в 3.5 раза. Абсолютными лидерами в охвате этой темы являются “Халг газети” и “Йени Мусават” - 40.3% и 27.4% упоминаний, а среди каналов – “АНС” (81.4%). В целом по всем СМИ: “Халг газети” - 35.3%, “АНС” - 10.1%.

Результаты исследования влияния такой интеграции на отношения между тремя странами оказались следующими:

Таблица 12.

<b>Интеграция Азербайджана в субрегиональные структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	1.8	4.6	3.9
Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	0.0	1.3	1.0
Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	0.0	0.3	0.2
<b>Итого</b>	<b>1.8</b>	<b>6.2</b>	<b>5.1</b>
<b>Интеграция Армении в субрегиональные структуры</b>			
Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	2.0	2.3	2.2
Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	0.0	0.1	0.1
Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	0.0	0.2	0.2
<b>Итого</b>	<b>2.0</b>	<b>2.6</b>	<b>2.5</b>
<b>Интеграция Турции в субрегиональные структуры</b>			
Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	0.0	0.1	0.1
Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	0.5	0.7	0.6
Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	0.0	0.2	0.1
<b>Итого</b>	<b>0.5</b>	<b>1.0</b>	<b>0.8</b>

Анализ данных показывает, что азербайджано-армянские отношения в рамках интеграции Азербайджана и Армении в субрегиональные структуры, как и в двух предыдущих темах интеграции, были основным центром внимания азербайджанских СМИ - 3.9% и 2.2% упоминаний, что составляет почти 76% и 90% всех материалов в каждой из двух категорий.

Второй по значимости была тема отношений Азербайджан-Турция, которая рассматривалась в рамках интеграции Азербайджана и Турции в среднем в 0.8% материалов.

В целом по всем трем категориям, отношения Азербайджан-Армения получили 6.2%, Азербайджан-Турция - 1.7%, и Армения-Турция - 0.5%.

Что касается данных по месяцам, то они таковы:

Таблица 13.

<b>Интеграция в субрегиональные структуры</b>	<b>март</b>	<b>апрель</b>	<b>май</b>	<b>июнь</b>	<b>июль</b>
Интеграция Азербайджана в субрегиональные структуры	8.2	3.9	4.7	4.2	4.8
Интеграция Армении в субрегиональные структуры	5.5	2.0	2.0	1.0	1.7
Интеграция Турции в субрегиональные структуры	0.3	1.5	0.8	1.0	0.2
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>7.4</b>	<b>7.5</b>	<b>6.2</b>	<b>6.7</b>

Как мы видим, пик материалов, в подавляющем большинстве затрагивающих тему интеграции Азербайджана и Армении в субрегиональные структуры, приходится на март - 14%. В этот период активизировались политические отношения между Азербайджаном и другими странами СНГ. В частности состоялись визит шейх-уль-ислама Закавказья Аллахшюкура Паша-заде в Россию и его встреча с Митрополитом Всея Руси, на которой также затрагивалась проблема Нагорного Карабаха.

## **ВОПРОС 1915 ГОДА**

За период мониторинга 2004 года в азербайджанских СМИ было зарегистрировано 5.9% случаев упоминания этой темы. Основное внимание к вопросу 1915 года было уделено в газетах - 6.7% упоминаний. Телевидение затрагивало его лишь в 3.4% случаев, т.е в 2 раза реже. В 2002 году наблюдалась сходная картина - 8% и 3.7%, а в 2003 году эта разница составляла 3.5 раза, при 7.4% и 2.1% соответственно.

Таблица 14.

<b>Вопрос 1915 года</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Исторический аспект	0.2	1.7	1.3
Влияние вопроса на отношения Азербайджан- Армения	0.2	0.8	0.7
Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Турция	0.0	0.3	0.2
Влияние вопроса на отношения Армения-Турция	3.0	3.9	3.7
<b>Итого</b>	<b>3.4</b>	<b>6.7</b>	<b>5.9</b>

Наибольшее количество упоминаний, как и в 2003 году, касалось влияния вопроса 1915 года на турецко-армянские отношения - 3.7% упоминаний, что составляет 62.4% всех материалов, посвященных вопросу 1915 года и превышает показатели 2003 года (2.4%) в 1.5 раза. Влияние на азербайджано-армянские и азербайджано-

турецкие отношения рассмотрено в 0.7% и 0.2% случаях, что в 2.3 и 6 раз меньше результатов 2003 года - 1.6% и 1.2% соответственно.

Доля упоминаний исторического аспекта в 2004 (1.3%) мало изменилась в сравнении с 2003 (1%), тогда как она почти вдвое меньше показателя 2002 (2.2%).

При сравнении с 2003 годом видно, что газеты стали почти в 3 раза реже упоминать такие аспекты, как отношения “Азербайджан-Армения” и “Азербайджан-Турция”, зато телевидение стало в 6 раз чаще касаться темы “Турция-Армения”.

Наиболее активными в освещении данной темы были “Эхо”, “Йени Мусават” и “Халг газети” (соответственно 25.6%, 24.6% и 19.9% упоминаний), причем “Йени Мусават”, как и в случае с проблемой НК, практически не затрагивала исторического аспекта. Среди телеканалов ведущим был “АНС” (73.5% упоминаний). Здесь стоит отметить, что оба канала, в отличие от газет, затрагивали почти исключительно отношения “Армения-Турция” (88.2% всех телематериалов, посвященных данной категории). В целом по всем СМИ, “Эхо” - 22%, “АНС” - 10.2%.

При анализе распределения упоминаний по месяцам выявляется традиционная картина:

Таблица 15.

Вопрос 1915 года	март	апрель	май	июнь	июль
Исторический аспект	2.3	2.1	0.4	0.6	1.2
Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Армения	0.4	2.1	0.4	0.3	0.0
Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Турция	0.1	0.6	0.0	0.1	0.0
Влияние вопроса на отношения Армения-Турция	2.3	8.5	2.2	3.6	1.1
<b>Итого</b>	<b>5.1</b>	<b>13.3</b>	<b>2.9</b>	<b>4.6</b>	<b>2.3</b>

Как обычно, заметен рост материалов в апреле - 13.3% упоминаний. Это составляет 51.4% всех материалов, посвященных данной теме мониторинга. Схожая ситуация наблюдалась и в апреле 2003 - 42%. В этот период в азербайджанских СМИ появляются материалы, которые, с одной стороны, ставят под вопрос “геноцид армян 1915 года”, а с другой - приводят факты массовых расстрелов турков армянами в том же году. Следует отметить, что подобные материалы публикуются и в турецких СМИ за тот же период.

## ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

В 4,156 материалах СМИ Азербайджана, посвященных теме мониторинга, была использована информация 4,775 источников.

Таблица 16.

Источники информации	ТВ	Газеты	ТВ и газеты
Собственная информация СМИ	99.5	71.0	77.9
Другие азербайджанские источники	0.0	32.7	24.7
Турецкие источники	0.3	2.7	2.1
Армянские источники	0.1	4.7	3.6
Зарубежные источники	0.2	7.7	5.9
Официальные источники	0.0	0.9	0.7
<b>Итого</b>	<b>100.1</b>	<b>119.7</b>	<b>114.9</b>

Однако хотя количество материалов, посвященных теме мониторинга, по сравнению с 2003 снизилось незначительно (4,709 - в 2003 и 4,156 - в 2004), тем не менее в 2004 было зафиксировано резкое снижение общего количества использованных источников, а именно в печатных СМИ (с 6,422 - в 2003 до 3,763 - в 2004). Столь резкое понижение объясняется тем, что в данном мониторинге не исследовалась тема войны в Ираке, для освещения которой в 2003 году привлекалось много зарубежных источников. Телевидение, также как и в 2002 и 2003 годах, в подавляющем большинстве случаев использовало собственные источники - 99.5%, причем количество обращений ко всем источникам в целом осталось практически на прежнем уровне (1,012 - в 2004 и 1,016 - в 2003).

Однако если проанализировать процентные показатели по всем СМИ за три года, то выявляется следующая картина:

Таблица 17.

Источники информации	2004	2003	2002
Собственная информация СМИ	77.9	91.8	92.5
Другие азербайджанские источники	24.7	30.0	34.7
Турецкие источники	2.1	13.3	10.0
Армянские источники	3.6	4.8	8.4
Зарубежные источники	5.9	16.5	13.0
Официальные источники	0.7	1.6	1.1
<b>Итого</b>	<b>114.9</b>	<b>158.0</b>	<b>159.7</b>

В первую очередь, в 2004 году заметен общий спад обращений к различным источникам информации. Наибольшее понижение наблюдается как в отношении собственных источников, использование которых уменьшилось на 14% по сравнению с прошлыми годами, так и турецких и зарубежных источников, снизившихся соответственно в 6 и 3 раза. Уровень турецких источников опустился даже ниже величины обращений к армянским источникам, которая в целом сохранилась на уровне 2003 года. Число же обращений к другим азербайджанским источникам на протяжении трех лет снизилось на 10%.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По итогам нынешнего мониторинга можно сделать вывод, что интерес азербайджанских СМИ к взаимоотношениям трех стран, наблюдавшийся в 2003, был достаточно устойчив и в 2004. В 2002-2003 тема мониторинга затрагивалась в среднем примерно в каждой десятой публикации газет (11%) и каждом пятом телематериале (21%). В 2004 году на 15% выросло количество материалов, полностью посвященных теме, что говорит о большем внимании со стороны СМИ к теме взаимоотношений трех стран.

Неизменно повышенным вниманием у азербайджанских СМИ пользуется тема НК. В 2004 уровень упоминаний данной темы по сравнению с 2002 годом возрос на 20%, причем это касалось, главным образом, отношений Азербайджан-Армения. Исторический аспект, как показал мониторинг, занимает очень небольшое место в общей картине, что свидетельствует об интересе СМИ, главным образом, к связи этой проблемы с текущей политикой.

Именно важность текущей политики в связи с проблемой НК определила преобладание аспекта азербайджано-армянских отношений в теме интеграции трех стран в европейские структуры, НАТО и субрегиональные структуры. Так, примерно 5 материалов из 7, затрагивавших азербайджано-армянские отношения в рамках проблемы НК, касались также этих отношений в рамках интеграции Азербайджана, Армении и Турции в различные структуры.

## **ОСВЕЩЕНИЕ СМИ АРМЕНИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ АРМЕНИЯ-АЗЕРБАЙДЖАН-ТУРЦИЯ**

Объектами мониторинга СМИ Армении стали 2 телевизионных канала - Общественное телевидение Армении (ОТА) и Второй Армянский Телеканал (Второй канал), зона вещания которых охватывает всю территорию страны, и 6 общенациональных газет:

**Второй Армянский Телеканал** (Второй канал) - частная телекомпания. Ранее телекомпания "Прометей", сменившая название и учредителей в декабре 2003. Основана в 1998. Учредители - частные лица. Периодичность выхода в эфир - 18 часов ежедневно. Предметом исследования стали основная информационная программа Второго канала "Лрабер" и информационно-аналитическая передача "Воскресный Лрабер - Право на слово". "Лрабер" выходила в эфир 6 раз в неделю (понедельник-суббота) 5 раз в день. Объектом мониторинга стали выпуски "Лрабер" в 23.00. "Воскресный Лрабер - Право на слово" выходила в эфир 1 раз в неделю (по воскресеньям) в марте - в 20.00, а затем - в 19.00. За исследуемый период было 132 выпусков "Лрабер" и 19 выпусков "Воскресного Лрабер - Право на слово". За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 2,733 материала. Из них 518 материалов были посвящены теме мониторинга: 300 - целиком и 218 - содержали упоминания по ней.

**Общественное телевидение Армении** - общественная телекомпания. Основана в 2001. Руководящий орган - Совет Общественной телерадиокомпании. Периодичность выхода в эфир - 20 часов ежедневно. Предметом исследования стали информационная программа ОТА "Айлур" и информационно-аналитическая передача "Воскресный Айлур". "Айлур" выходила в эфир 7 раз в неделю: понедельник-пятница - 5-8 раз в день, по субботам - 3 раза в день, по воскресеньям - 1 раз в день. Объектом мониторинга стали выпуски "Айлур" в 21.00. "Воскресный Айлур" выходила в эфир 1 раз в неделю (по воскресеньям) в 20.00. За исследуемый период было 135 выпусков "Айлур" и 17 выпусков "Воскресного Айлур". За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 3,443 материала. Из них 619 материалов были посвящены теме мониторинга: 339 - целиком и 280 - содержали упоминания по ней.

**"Азг"** - ежедневная (пять раз в неделю) газета. Основана в 1991. Учредитель - ООО "Ежедневная газета "Азг". Объем - 2 п.л. (8 стр. формата А3). Заявленный тираж - 3,000 экз. За исследуемый период вышло 107 номеров. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 3,948 публикаций. Из них 716 публикаций были посвящены теме мониторинга: 504 - целиком и 212 - содержали упоминания по ней.

**"Айастанн Анрапетутюн"** - ежедневная (пять раз в неделю) газета. Основана в 1990. Учредитель - ЗАО "Анрапетутюн". Стандартный объем - 4 п.л. (8 стр. формата А2). Заявленный тираж - 6,000 экз. За исследуемый период вышло 107 номеров. Из них 28 номеров - объемом 2 п.л. (4 стр. формата А2) и 1 номер - объемом 8 п.л. (16 стр. формата А2). За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 4,262 публикации. Из них 698 публикаций были посвящены теме мониторинга: 392 - целиком и 306 - содержали упоминания по ней.

**"Айкакан жаманак"** - ежедневная (пять раз в неделю) газета. Основана в 1997. Учредитель - ООО "Дарескизб". Стандартный объем - 2 п.л. (8 стр. формата А3). Заявленный тираж - 4,240-6,240 экз. За исследуемый период вышло 97 номеров. Из них 20 номеров - объемом 3 п.л. (12 стр. формата А3). За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 3,108 публикаций. Из них 412 публикаций были посвящены теме мониторинга: 266 - целиком и 146 - содержали упоминания по ней. С 18 июля газета ушла в отпуск.

**"Айоц ашхар"** - ежедневная (пять раз в неделю) газета. Основана в 1997. Учредитель - ООО "Редакция ежедневной газеты "Айоц ашхар". Стандартный объем - 2 п.л. (8 стр. формата А3). Заявленный тираж - 3,500 экз. За исследуемый период вышло 107 номеров. Из них 20 номеров - объемом 4 п.л. (16 стр. формата А3) и 6 номеров - объемом 3 п.л. (12 стр. формата А3). За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 3,890 публикаций. Из них 715 публикаций были посвящены теме мониторинга: 475 - целиком и 240 - содержали упоминания по ней.

**"Аравот"** - ежедневная (пять раз в неделю) газета. Основана в 1994. Учредитель - ООО "Ежедневная газета "Аравот". Стандартный объем - 2 п.л. (8 стр. формата А3). Заявленный тираж - 5,000 экз. За исследуемый период вышло 107 номеров. Из них 8 номеров - объемом 3 п.л. (12 стр. формата А3). За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 4,533 публикации. Из них 579 публикаций были посвящены теме мониторинга: 414 - целиком и 165 - содержали упоминания по ней.

**"Голос Армении"** - "Голос Армении" - газета, выходит три раза в неделю. Основана в 1991. Учредитель - ООО "Голос". Объем - 4 п.л. (8 стр. формата А2). Заявленный тираж - 3,500 экз. За исследуемый период вышло 63 номера. Из них 1 номер - объемом 8 п.л. (16 стр. формата А2). За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 3,545 публикаций. Из них 994 публикации были посвящены теме мониторинга: 710 - целиком и 284 - содержали упоминания по ней.

В ходе мониторинга телеканалов было исследовано в общей сложности 6,176 материалов. Из них 1,137 материалов (что составляет 18.4% от общего количества материалов) были посвящены теме мониторинга: 639 (56.2%) - целиком и 498 (43.8%) - содержали упоминания по ней.

В ходе мониторинга газет было исследовано в общей сложности 23,286 публикаций. Из них 4,114 публикаций (17.7% от общего количества материалов) были посвящены теме мониторинга: 2,761 (67.1%) - целиком и 1,353 (32.9%) - содержали упоминания по ней.

Всего же за время мониторинга было исследовано 29,462 материалов печатных и вещательных СМИ, из которых 5,251 (17.8% от общего количества материалов) были посвящены теме мониторинга: 3,400 (64.7%) - полностью и 1,851 (35.3%) - частично.

СРАВНИВАЯ уровень внимания СМИ Армении на протяжении трех лет к взаимоотношениям внутри треугольника Армения-Азербайджан-Турция, можно сделать вывод о повышении интереса к теме в 2004 как со стороны печатных, так и вещательных СМИ.

Таблица (1) ниже показывает частоту медиа-обращений к исследуемой теме (в абсолютных числах):

Таблица 1.

СМИ	Общее количество материалов, посвященных теме мониторинга		
	2004	2003	2002
ТВ	1137	401	660
Газеты	4114	2708	2637
ТВ и газеты	5251	3109	3297

Как видим, впервые за три года исследований в 2004 наблюдается "всплеск" интереса к армяно-азербайджано-турецким отношениям. Особенно ярко это демонстрируют телеканалы, освещение которыми данной темы в 2004 возросло почти трехкратно по сравнению с прошлогодними показателями. В исследовании 2003 резкое снижение внимания к взаимоотношениям с соседями объяснялось, прежде всего, охватившей Армению и ее СМИ избирательной лихорадкой. В программах участников как президентских, так и парламентских выборов 2003 акцент делался на внутренние проблемы. И СМИ, для которых избирательные кампании являются событием номер один, также сосредоточились на домашней тематике. Наряду с этим предполагалось, что по мере отхода от синдрома выборов региональная тематика на страницах и в эфире вновь активизируется.

Усиление интереса со стороны армянских медиа в 2004 объясняется также не только актуальностью "застарелых" проблем внутри армяно-азербайджано-турецкого треугольника (как-то, проблема Нагорного Карабаха, вопрос признания Геноцида армян 1915 года), но и рядом происшедших событий (о них ниже), неблагоприятно отразившихся на и без того сложных взаимоотношениях трех стран. Объем освещения увеличился и за счет мероприятий "мирового масштаба", в том числе затрагивающих интересы стран региона, вопросы их интеграции в крупные европейские и международные структуры.

Картина распределения внимания (практически равное) к проблематике в 2004 по отдельным СМИ в целом схожа с 2002, но при более высоком уровне освещения во всех исследуемых медиа. Особенно выделяется газета "Голос Армении", лидировавшая и в 2003, но удвоившая интерес к теме мониторинга в 2004: 28% от общего количества материалов. За ней следуют Второй Армянский Телеканал (19%), газеты "Айоц ашхар" (18.4%) и "Азг" 18.1%, Общественное телевидение Армении (18%), газета "Айастани Анрапетутюн" (16.4%). Как и в прошлых исследованиях, газеты "Айкакан жаманак" и "Аравот" уделяют наименьшее внимание теме (13.3% и 12.8% соответственно).

В отличие от мониторингов 2002-2003, где исследовались различные составляющие (политические, экономические, социальные и пр.) армяно-азербайджано-турецких отношений, мониторинг-2004 сфокусировался на отношениях между странами в разрезе их вовлеченности в различные крупные межгосударственные объединения. Вместе с тем в 2004 продолжали отслеживаться такие ключевые для трехсторонних взаимоотношений темы, как "Вопрос 1915 года" и "Проблема Нагорного Карабаха".

Таблица ниже (2) отражает внимание армянских СМИ к различным аспектам исследуемой тематики (здесь и далее приводятся процентные показатели от общего количества материалов, посвященных теме мониторинга):

Таблица 2.

Тематика	ТВ	Газеты	ТВ и газеты
Вопрос 1915 года	25.3	20.2	21.4
Проблема Нагорного Карабаха	64.3	59.2	60.4
Интеграция/Участие Армении/Азербайджана/Турции в НАТО	5.7	11.2	9.9
Интеграция Армении/Азербайджана/Турции в европейские структуры	15.3	12.8	13.4
Интеграция Армении/Азербайджана/Турции в субрегиональные структуры	1.4	1.1	1.2

Занимавшая предпоследнее пятое место в исследовании 2003 проблема Нагорного Карабаха в 2004 стала безусловным лидером на телевидении и в прессе: 60.4% от общего количества публикаций, посвященных теме мониторинга. Тогда как вопрос 1915 года, самый обсуждаемый как в вещательных, так и в печатных СМИ в 2003, в 2004 переместился на вторую позицию, при этом с трехкратно меньшим освещением по сравнению с карабахской проблемой - 21.4%. Еще больший разрыв во внимании со стороны СМИ фиксируется ко всем остальным тематическим категориям, посредством которых отслеживалась степень влияния присутствия трех стран в ряде международных структур на отношения между ними. Интеграция Армении/Азербайджана/Турции в европейские структуры получила чуть больше освещения (13.4%), чем - в НАТО (9.9%). И наименьший интерес был проявлен к интеграции трех стран в субрегиональные структуры (1.2%).

## ВОПРОС 1915 ГОДА

Как уже отмечалось, в списке исследованных тем вопрос 1915 года занял второе место (21.4% от общего количества материалов, относящихся к теме мониторинга): ему были посвящены 25.3% телематериалов и 20.2% газетных публикаций. На протяжении трех лет медиа-освещение этого вопроса отслеживалось в двух аспектах: историческом и современном. В 2002 СМИ увязывали вопрос 1915 больше с современной политической ситуацией (16%), чем с историей (11.2%). В 2003 исторический аспект двукратно превалировал над политическим (22.6% и 11.3% соответственно). В нынешнем исследовании картина резко меняется: телеканалы и пресса в девять раз больше затрагивала влияние вопроса на актуальные отношения между странами, нежели его историческую составляющую - 19.3% и 2.1% от общего количества материалов, посвященных теме мониторинга (таблица 3).

Таблица 3.

Вопрос 1915 года	ТВ	Газеты	ТВ и газеты
Исторический аспект	2.6	1.9	2.1
Влияние вопроса на отношения Армения-Азербайджан	0.9	0.5	0.6
Влияние вопроса на отношения Армения-Турция	21.5	17.7	18.5
Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Турция	0.3	0.1	0.2

При этом, как и в 2003, события 1915 продолжают рассматриваться СМИ, прежде всего, в плане их влияния на отношения между Арменией и Турцией (21.5% - ТВ, 17.7% - газеты).

Традиционно, как и в предыдущие годы, по мере приближения 24 апреля - Дня памяти жертв Геноцида - увеличивалось количество публикаций, посвященных этой дате. Однако активизировалась эта тема уже в марте - в связи с заявлением посла Великобритании в Армении Торды Эббот-Уотт, высказавшей мнение, что "массовая резня армян в Османской Турции в начале XX века не может быть квалифицирована как геноцид в соответствии с Конвенцией ООН 1948 года о геноциде". СМИ широко информировали об осуждающей это заявление реакции как в Армении, так и Диаспоре, акциях протеста, озвучивали мнение о необходимости досрочного прекращения посольских полномочий Торды Эббот-Уотт в стране пребывания. Публиковался также ответ посла, в котором, в частности, говорилось, что, "учитывая тонкость и деликатность проблемы, она впредь воздержится от дополнительных комментариев по этому поводу". Не осталось для СМИ незамеченным и возложение 24 апреля Тордой Эббот-Уотт венка к памятнику жертвам Геноцида армян в Цицернакаберде.

Главной особенностью медиа-освещения в 2004 вопроса 1915 стало то, что в большинстве материалов, наряду с информацией о памятных мероприятиях в Армении и за рубежом, о признании Геноцида парламентами ряда стран и штатов США, о позиции некоторых стран в этом вопросе, анализировалось также влияние происходящего на армяно-турецкие отношения, сообщалось о реакции Турции и реде Азербайджана на это. Перепечатывались статьи из зарубежной прессы, цитировались мнения турецких историков и общественных, политических деятелей. Так, приводилось мнение премьер-министра Турции Реджепа Тайипа Эрдогана о том, что "в условиях продолжающейся активной кампании, направленной на признание Геноцида армян, Турции крайне трудно предпринимать шаги по развитию армяно-турецких отношений". Армянские СМИ неоднократно обращались к резонансу, вызванному в Турции в связи с публикацией в американском журнале "National Geographic" многостраничной статьи об Армении, в которой затрагивалась тема Геноцида. Положительно было оценено со стороны СМИ решение редакции другого американского издания - "Нью-Йорк таймс" использовать понятие "геноцид" в материалах, посвященных событиям 1915 года. На протяжении всего мониторинга в исследуемых СМИ появлялись сообщения о решении страховой компании "Нью-Йорк лайф" выплатить денежные компенсации потомкам жертв Геноцида армян и о связанных с этим судебных слушаниях. Обращаясь к предстоящим президентским выборам в США и, в частности, к кандидатуре на пост президента Джону Керри, армянские СМИ постоянно озвучивали его позицию в вопросе 1915 года, включая обещание, что, в случае победы на выборах, он будет добиваться признания США Геноцида армян. К слову, пресса постоянно обращалась и к позиции действующей администрации, и США в целом по этому вопросу.

## ПРОБЛЕМА НАГОРНОГО КАРАБАХА

Как уже отмечалось, проблема Нагорного Карабаха была наиболее освещаемой в армяно-азербайджано-турецком треугольнике 2004. Причиной тому стала, в первую очередь, активизация переговорного процесса, наступившая после окончания выборов в Армении и Азербайджане. Во-вторых, карабахский вопрос оказался в зоне внимания крупных евроструктур - Европейского Союза, Совета Европы. Кроме того, 2004 год ознаменовался десятилетием со дня прекращения огня и заключения перемирия между сторонами конфликта.

В мониторинге 2004 проблема НК рассматривалась в двух аспектах: историческом и актуальном. В первой подкатегории фиксировались материалы, затрагивающие корни конфликта, а также события, предшествовавшие непосредственно началу военных действий в регионе в конце 80-х гг. Что касается второго аспекта, то он отслеживался в плане влияния проблемы НК на отношения между тремя странами. Аналогичный подход был и в исследовании 2003. Как и в 2003, в нынешнем исследовании карабахский вопрос рассматривался печатными и вещательными СМИ в первую очередь сквозь призму его воздействия на армяно-азербайджанские отношения - 48.2% от публикаций, посвященных теме мониторинга (таблица 4). Более чем в шесть раз меньше и телеканалы, и газеты говорили о влиянии проблемы на армяно-турецкие отношения - в 7.5%. Еще реже затрагивалось влияние проблемы на отношения Азербайджан-Турция, хотя, по сравнению с мониторингом 2003, в 2004 внимание СМИ к этим отношениям возросло, составив 3.3%.

И наконец, менее всего СМИ обращались к историческому аспекту проблемы - 1.4%. При этом львиная доля публикаций, затрагивающих этот аспект, появилась в марте (на остальные месяцы исследования приходятся лишь единичные материалы). Так, в марте одновременно в четырех исследуемых газетах ("Голос Армении", "Айастан Анрапетутюн", "Айоц ашхар", "Азг") была напечатана статья Зория Балаяна "Цинизм порождает цинизм". В ней речь шла о Российско-турецком договоре от 16 марта 1921, согласно которому Азербайджану были переданы несколько армянских областей, в том числе Карабах. Публикация послужила толчком для поднятия вопроса о необходимости пересмотреть этот договор. А начавшиеся опять же в марте события в Аджарии, связанные с отстранением от власти Аслана Абашидзе, актуализировали внимание к Карскому договору от 13 октября 1921, в том числе и в разрезе истории карабахского вопроса.

Таблица 4.

Проблема НК	ТВ	Газеты	ТВ и газеты
Исторический аспект	0.8	1.5	1.4
Влияние проблемы на отношения Армения-Азербайджан	52.5	47	48.2
Влияние проблемы на отношения Армения-Турция	7.7	7.4	7.5
Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Турция	3.3	3.3	3.3

Рассмотрим подробнее, на каких моментах СМИ акцентировали внимание, говоря о влиянии проблемы НК на отношения между тремя странами.

СМИ широко информировали и комментировали деятельность Минской Группы ОБСЕ, в том числе назначение нового сопредседателя ОБСЕ от США Стивена

Манна и его дальнейшие шаги на этом посту, визиты представителей Европейского Союза, Совета Европы, США в Ереван и Баку, обращались к Ки-Уэстским и Парижским договоренностям. Пристальное внимание СМИ вызывал готовящийся доклад Терри Дэвиса (тогда докладчика Парламентской Ассамблеи Совета Европы по вопросу НК, позже - Генерального секретаря Совета Европы) по Нагорному Карабаху. Отдельные моменты этого доклада, а в дальнейшем и факт того, что он так и не был рассмотрен ПАСЕ, комментировались как самими СМИ, так и политическими деятелями. Освещались также мнения азербайджанской прессы на этот доклад и связанные с ним события.

Немало говорилось о влиянии внутривнутриполитической ситуации в Армении на урегулирование карабахской проблемы, на армяно-азербайджанские отношения. При этом провластные СМИ в качестве обвинений в адрес оппозиции озвучивали мысль, что, дескать, своими действиями оппозиция (возможно, даже неумышленно) льет воду на мельницу Азербайджана, пытается использовать карабахский конфликт для смены власти, и это может сильно повредить урегулированию конфликта. Оппозиционные же газеты, к примеру, говоря о срыве мартовской Пражской встречи министров иностранных дел двух стран Вардана Осканяна и Эльмара Мамедьярова, объясняли нежелание Азербайджана встречаться его выжидательной позицией в вопросе возможной скорой смены власти в Армении. Приводились также мнения азербайджанских СМИ и общественных деятелей на внутреннюю ситуацию в Армении.

Назначение нового министра иностранных дел Азербайджана Эльмара Мамедьярова обсуждалось СМИ в контексте его предыдущей деятельности и возможного влияния его назначения на процесс урегулирования конфликта.

Сохраняющаяся засекреченность переговоров на высшем уровне значительно ограничивала возможности СМИ анализировать перспективы этого процесса, вынуждая вольно трактовать скудные официальные сообщения. Так, несмотря на то, что армянское внешнеполитическое ведомство опровергло заявление министра ИД Азербайджана о том, что на майской встрече руководителей МИД двух стран в Страсбурге будет обсуждаться вопрос о возвращении Азербайджану семи контролируемых армянскими силами азербайджанских районов и ответном восстановлении транспортных сообщений с Арменией, в оппозиционной прессе появились мнения, что именно эти вопросы станут темой дальнейших переговоров.

СМИ обсуждали варианты пакетного и поэтапного решения карабахской проблемы, озвучивая в том числе и мнения сторон конфликта. Очередная пражская встреча Осканян-Мамедьяров в июне дала прессе пищу для предположений о возможном нахождении некоего промежуточного варианта урегулирования.

Возобновились также обсуждения статуса Нагорного Карабаха в переговорном процессе. В СМИ цитировалось мнение сопредседателя МГ ОБСЕ Стивена Манна, отметившего, что вопрос участия НК в переговорах зависит только от сторон конфликта и вообще привлечение к переговорам всех заинтересованных сторон поможет найти пути решения проблемы. Стивен Манн озвучил также требования посредников - решение конфликта мирным путем, невозобновление военных действий и нахождение взаимных компромиссов именно сторонами конфликта. Посредники могут выступать лишь гарантами соглашения, тогда как вся ответственность за переговоры лежит на плечах руководителей РА и АР, которые взяли на себя обязательства найти пути разрешения конфликта при вступлении двух



стран в Совет Европы. Это заявление послужило поводом для предположений со стороны СМИ о выработке всеми посредниками единой позиции. Развивая эту тему, СМИ анализировали также, на кого больше - Азербайджан или Армению - будет оказываться давление, в частности со стороны США. В этом контексте анализировалась и позиция России. Так, газета "Голос Армении" (от 20 июля 2004) писала: "(...) Тезис "стороны должны сами прийти к соглашению, а посредники могут оказать лишь содействие этому" неизбежно ведет к замораживанию конфликта, что, как представляется нам, выгодно в первую очередь России. Выгодно потому, что Россия может, во-первых, спокойно нацелить свои усилия на разрешение этнополитических проблем на Северном Кавказе, во-вторых, держать под постоянным напряжением маршрут предполагаемой транспортировки нефти и газа из Азербайджана в Грузию и Турцию, и, в-третьих, что особенно важно, выиграть время для своего военно-экономического усиления с целью придания собственной роли в регионе большего веса (...)."

Другим активно обсуждаемым в СМИ вопросом были перспективы открытия армяно-турецкой границы. Вопрос открытия границ получил широкое освещение и в связи с прошедшей в начале апреля акцией протеста "Тюрюк - опора тюрку" азербайджанских журналистов в Карсе, Игдыре и Анкаре. В армянских (и, судя по перепечаткам, в азербайджанских) СМИ говорилось также о том, что в этом вопросе "старший брат" возможно пренебрежет интересами "младшего", если это поможет ему получить членство в Евросоюзе.

Освещение акции азербайджанских журналистов стало еще одним наглядным примером уровня внимания СМИ трех стран к трехсторонним взаимоотношениям. В то время, как пресса Армении и Азербайджана пестрила информацией и аналитическими публикациями по ней, пресса "главного виновника" события – Турции - практически обошла эту тему стороной. Внимание турецких СМИ в апреле было сконцентрировано на Кипре, т.е. намеченном на май референдуме по вопросу объединения Северного и Южного Кипра.

Армянская пресса представляла также позицию Азербайджана по вопросу открытия армяно-турецкой границы. Так, цитировалось заявление президента АР на встрече в марте с азербайджанскими СМИ, на которой Ильхам Алиев сказал, что Азербайджан не допустит открытия границы Армении с Турцией, поскольку это может негативно отразиться на карабахской проблеме, в решении которой Азербайджан возлагает большие надежды на Турцию. Это заявление прокомментировал официальный Ереван. Пресс-секретарь министра ИД РА Гамлет Гаспарян, в частности, отметил, что напротив открытие армяно-турецкой границы будет способствовать развитию экономических отношений и положительно отразится на урегулировании конфликта. Армянские СМИ представили также позицию Турции, заявившей устами своего министра иностранных дел Абдуллы Гюля, что Турция откроет армянскую границу, только в случае, если армянские войска будут выведены с оккупированных земель, и что Турция намеревается стать катализатором в армяно-азербайджанском конфликте. Говоря о развитии отношений с этой страной, официальный Ереван заявлял о желании установить дипломатические отношения с Турцией без предусловий.

Упомянутая выше кипрская проблема анализировалась армянской прессой также сквозь призму карабахского конфликта. Сравнения и параллели между двумя этими вопросами усилились после апрельского визита Ильхама Алиева в Анкару, где президент Азербайджана заявил, что, если референдум не приведет к объединению острова, Азербайджан признает независимость Турецкой Республики Северного

Кипра. Армянские СМИ публиковали комментарии представителей Азербайджана на это заявление, суть которых сводилась к тому, что подобное признание независимости ТРСК со стороны Азербайджана будет противоречить интересам их страны, поскольку сразу же встанет вопрос о признании независимости НК.

Убийство 19 февраля 2004 в Будапеште азербайджанским офицером Рамилем Сафаровым армянского офицера Гургена Маркаряна (оба обучались на организованных НАТО курсах английского языка) стало одной из главных тем марта. Пресса изобиловала материалами, комментирующими и анализирующими происшедшее, в том числе нередко отличающимися особой эмоциональной окрашенностью. Широко публиковались мнения армянской общественности и политической элиты, заявления официальных представителей НАТО, Венгрии, США, международных структур. Цитировалась позиция азербайджанских политиков, общественных деятелей и СМИ. Будапештская трагедия рассматривалась в контексте карабахской войны, февральских событий 1989 в Сумгаите, настоящего состояния карабахской проблемы. Что касается армяно-турецких отношений, то убийство Гургена Маркаряна также усилило негативные упоминания "старшего брата" Азербайджана. Накал начал спадать к апрелю, и на протяжении остальных месяцев мониторинга пресса и телеканалы в основном информировали о ходе расследования убийства, связанных с ним событиях, подготовке сторон к намеченному на осень судебному процессу.

Как уже отмечалось, 2004 стал знаменательным годом в новейшей истории карабахского конфликта. Аналитические материалы в исследованных СМИ были посвящены 10-летию подписания Бишкекского договора (12 мая 1994), предусматривавшего установление режима прекращения огня между сторонами. Широко освещалось также 12-летие победы армянских сил в битве за Шуши (8 мая 1992). К примеру, Общественное телевидение Армении к этим датам подготовило цикл материалов "История конфликта", который выходил в эфир в еженедельной информационной программе "Воскресный Айлур". Газеты "Голос Армении" и "Айастан Анрапетютюн" сопровождали информацию о создании энциклопедии "Арцахская война. 1988-1994 гг." публикацией ее приложения со списком погибших во время военных действий в Карабахе.

Также СМИ не обошли стороной создание Интернет-страницы Всемирной службы "Би-Би-Си", приуроченной к 10-летию перемирия. Неоднозначные отзывы об этой странице содержались как в самих армянских СМИ, так и в перепечатанных или цитируемых ими статьях из азербайджанской прессы. Внимательно отслеживали медиа и конфликт Азербайджана с "Би-Би-Си", связанный с командировкой корреспондента ее Русской службы в Степанакерт.

## **АРМЕНИЯ, АЗЕРБАЙДЖАН, ТУРЦИЯ И НАТО**

Активизация Североатлантического Альянса на Южном Кавказе обусловили введение в мониторинг 2004 такой тематической категории, как влияние интеграции Армении, Азербайджана и участия Турции в НАТО на отношения между этими странами. И телевидение, и газеты проявили к этой теме в целом незначительный интерес (*таблица 5*). Чаще всего и в равной степени в эфире и на страницах газет вопросы интеграции Армении и Азербайджана в НАТО обсуждались в разрезе их влияния на армяно-азербайджанские отношения (по 3.3%). Зависимость турецко-армянских отношений от членства Турции в этом военном Альянсе затрагивалась

всего в 1.3% публикаций. Прочие двусторонние отношения увязывались с интеграцией/участием стран в НАТО реже, и посвященные им публикации расположились в диапазоне от 0.04% до 0.8%

Таблица 5.

<b>Интеграция Армении в НАТО</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Армения-Азербайджан	2.6	3.5	3.3
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Армения-Турция	0.7	0.8	0.8
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	0	0	0
<b>Интеграция Азербайджана в НАТО</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	1.9	3.6	3.3
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	0.1	0.1	0.1
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Армения-Турция	0	0.05	0.04
<b>Участие Турции в НАТО</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Турция-Армения	0.4	1.6	1.3
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Турция-Азербайджан	0	0.8	0.6
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Армения-Азербайджан	0	0.7	0.5

Интеграция в НАТО Армении и Азербайджана рассматривалась в марте, в основном, в контексте Будапештской трагедии и, в частности, того, как происшедшее отразится на дальнейшем сотрудничестве Армении и Альянса.

Пик освещения этой категории в целом пришелся на июнь в связи с конференцией по планированию учений НАТО в рамках программы "Наилучшее совместное усилие 2004" и Стамбульским саммитом Североатлантического Альянса.

Вопрос о том, примут ли армянские офицеры участие в июньской конференции в Баку, начал обсуждаться уже с апреля. Представлялись позиции НАТО, официального Еревана, подтверждающего готовность армянской стороны участвовать в мероприятии в столице Азербайджана. Широко публиковались, в том числе посредством перепечаток из азербайджанской прессы, мнения "за" и "против" приезда армянских офицеров в Баку политиков, общественности Азербайджана. Особое внимание уделили армянские СМИ акциям протеста азербайджанской "Организации освобождения Карабаха", ее попыткам сорвать конференцию и последовавшим за этим арестом представителей ООК. Подробности инцидента озвучивались и устами самих армянских офицеров после их возвращения в Ереван. В свете происшедшего СМИ поднимали вопрос об участии Армении в НАТО-вских учениях в Баку, запланированных на сентябрь.

Другой первополосной темой июня стал саммит НАТО в Стамбуле. Но уже в мае СМИ анализировали решение президента Армении не принимать в нем участие, которое, согласно объяснению официального Еревана, было обусловлено неудовлетворительным состоянием сегодняшних отношений Армении и Турции. При этом оппозиционная пресса выдвигала версию о том, что это решение может быть связано с напряженной внутривнутриполитической ситуацией в стране.

Помимо развернутых информационных сообщений с саммита, в фокусе внимания армянских СМИ оказалась и организованная в его рамках встреча министров МИД РА, АР и Турции, на которой затрагивались актуальные аспекты трехсторонних отношений: карабахский конфликт, открытие армяно-турецкой границы, вопрос 1915 года.

## **АРМЕНИЯ, АЗЕРБАЙДЖАН, ТУРЦИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЕ СТРУКТУРЫ**

Влияние интеграции Армении, Азербайджана, Турции в европейские структуры на отношения между этими странами - еще одна тематическая категория, которая отслеживалась в мониторинге 2004 прежде всего в связи с началом обсуждений по вступлению Турции в Европейский Союз и ожидаемым вовлечением Армении, Азербайджана и Грузии в программу ЕС "Расширенная Европа. Новые соседи". Чаще всего и печатные, и вещательные СМИ обращались к вопросам интеграции Армении в евроструктуры (6% от общего количества публикаций, посвященных теме мониторинга) в контексте ее влияния на армяно-азербайджанские отношения. Интеграции Турции в евроструктуры (4.1%) с фокусом на турецко-армянские отношения было уделено больше внимания, чем интеграции Азербайджана (3.3%), где упор делался на азербайджано-армянские отношения (таблица 6).

Таблица 6.

<b>Интеграция Армении в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Армения-Азербайджан	5.5	4.6	4.8
Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Армения-Турция	1.7	0.9	1.1
Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	0.4	0.02	0.1
<b>Интеграция Азербайджана в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	2.6	3.2	3.1
Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	0.4	0.1	0.2
Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Армения-Турция	0	0.02	0.02

<b>Интеграция Турции в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Турция-Армения	4	3.8	3.8
Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Турция-Азербайджан	0.5	0.2	0.3
Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Армения-Азербайджан	0.2	0	0.04

Вступление Турции в Европейский Союз рассматривалось на страницах газет и в эфире, в первую очередь, в связи с вопросом 1915 года и армяно-турецкой границей. Высказывались мнения, что многолетние усилия Турции стать членом Евросообщества увенчаются успехом, если она, помимо решения своих внутренних проблем с курдами, правами человека и конструктивной позиции в вопросе Северного Кипра, признает Геноцид армян и откроет границу с Арменией. Немало внимания уделялось и позиции ряда стран-членов ЕС к вопросу вступления Турции - Великобритании, Франции, Германии, Ирландии и др. Так, приводились высказывания представителей политической кругов Франции, считающих, что процесс вступления Турции в ЕС может растянуться на 10-15 лет; публиковались выдержки из немецких периодических признаний, где членство Турции увязывалось с вопросом 1915; озвучивались опасения, что, как страна с большим населением, Турция будет представлена в Европарламенте многочисленной группой депутатов и это позволит ей блокировать те или иные решения. Говорилось также о том, что, став первой мусульманской страной в ЕС, Турция будет мостом между Европой и исламским миром. Что касается Южного Кавказа, то, в частности, приводились мнения зарубежных и армянских представителей, что членство Турции может ускорить процесс интеграции в ЕС южнокавказских стран, в том числе Армении. Армянские СМИ информировали также о ходе выполнения Турцией обязательств перед ЕС (законодательные изменения, предоставление эфира нацменьшинствам и пр.)

Армяно-турецкие отношения рассматривались и в аспекте карабахского конфликта, в частности, пресса рассуждала о том, как интеграция Турции в ЕС может отразиться на нем. Высказывалось мнение, что кипрский вопрос для Турции важнее карабахского и ради Азербайджана она не откажется от членства в ЕС.

Обсуждалось также влияние карабахского конфликта на интеграцию Армении и Азербайджана в ЕС и роль самого Европейского Союза в этом вопросе. Цитировались мнения представителей ЕС о том, что неурегулированность конфликта является фактором, серьезно препятствующим интеграции двух стран в Евросообщество. Эта тема интенсивно поднималась в мае в связи с визитом и выступлением в Ереване докладчика Европарламента по Южному Кавказу Пера Гартонна.

С мая же и в последующие два месяца мониторинга СМИ Армении информировали о процессе вовлечения Армении, Азербайджана, Грузии в программу ЕС "Расширенная Европа. Новые соседи". Говорилось, что состоявшееся в середине июня включение стран в эту программу может положительно отразиться на армяно-азербайджанских отношениях. Приводилось высказывание руководителя проекта "Переходные демократии", главы комитета США по НАТО Брюса Джексона, отметившего, что вовлечение РА и АР в программу будет иметь важное значение для региона и для урегулирования карабахского конфликта.

Внимание армянской прессы в мае было также приковано к ситуации с азербайджанской делегацией Парламентской Ассамблеи Совета Европы, не участвовавшей в голосовании в Страсбурге по вопросу о предоставлении самостоятельных полномочий депутатам от Турецкой Республики Северного Кипра. СМИ Армении публиковали как мнения представителей Азербайджана (объяснявших свой поступок нежеланием создавать прецедент для непризнанных образований), так и Турции (в частности, цитировались турецкие СМИ, расценившие этот поступок как "кинжал в спину").

Еще одно событие - на апрельской сессии ПАСЕ - вызвало пристальное внимание армянских СМИ: инициированное представителями армянской оппозиции обсуждение внутривластной ситуации в Армении и принятая резолюция. В ряде первополосных материалах провластной прессы подчеркивалось, что эта инициатива была поддержана азербайджанской и турецкой делегациями.

И наконец, эта тематическая категория в целом получила наибольшее (по сравнению с другими месяцами мониторинга) освещение в мае также за счет двух встреч на высшем уровне, прошедших в Страсбурге: министров иностранных дел Армении и Азербайджана (см. в разделе "*Проблема Нагорного Карабаха*") и спикеров парламентов Армении и Турции. Помимо сообщений о повестке встречи Артура Багдасаряна и Бюлента Аринджа (на которой обсуждались армяно-турецкие отношения, вопрос 1915 года, карабахская проблема и пр.), армянские СМИ публиковали отклики о ней в турецкой прессе, реакцию Азербайджана, анализировали отношения Баку-Анкара.

Широкий резонанс вызвало выступление президента РА Роберта Кочаряна 23 июня на сессии ПАСЕ в Страсбурге, в котором, в частности, были затронуты актуальные аспекты армяно-азербайджанских и армяно-турецких отношений. СМИ публиковали комментарии на это выступление политических, государственных деятелей Армении, которые в целом оценили его положительно. Озвучивались прессой и мнения представителей властных структур, аналитиков Азербайджана и Турции, перепечатывались и цитировались материалы СМИ соседних стран. Так, газета "Азг" (от 25 июня 2004) в посвященном выступлению в Страсбурге аналитическом материале "Кочарян вывел из себя азербайджанцев" в качестве доказательства вынесенного в заголовок утверждения ссылалась на статьи в азербайджанских и турецких СМИ, негативно отреагировавших на речь главы Армении.

Армяно-турецкие отношения оказались в фокусе внимания СМИ и в связи с вопросом о председательстве Турции в ОБСЕ в 2007 году. СМИ информировали о заявлении министра ИД РА Вардана Осканяна, что если не будет разрешен ряд проблем между странами, то Армения воспользуется своим правом "вето". Опубликовали армянские СМИ и заявление турецкого коллеги Осканяна - Гюля, объяснившего, что отказ Турции от председательства является не результатом давления Армении, а намеченными на 2007 год выборами в стране.

В целом же исследуемые СМИ достаточно активно обращались к интеграции Армении в евроструктуры, однако в гораздо меньшей степени затрагивали эту тему в аспекте ее влияния на отношения с соседними странами.

## АРМЕНИЯ, АЗЕРБАЙДЖАН, ТУРЦИЯ И СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ

Интеграции трех стран в субрегиональные структуры в аспекте ее влияния на отношения между ними телевидение и газеты уделили наименьшее среди остальных тематических категорий внимание - чуть больше 1% от общего количества публикаций, посвященных теме мониторинга. Здесь в основном рассматривались армяно-азербайджанские отношения, в восьми случаях говорилось об армяно-турецких отношениях, и лишь в одном случае - азербайджано-турецких (таблица 7).

Таблица 7.

<b>Интеграция Армении в субрегиональные структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Армения-Азербайджан	0.8	0.6	0.7
Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	0.2	0.1	0.1
Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	0	0.02	0.02
<b>Интеграция Азербайджана в субрегиональные структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	0.4	0.4	0.4
Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	0	0	0
Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	0	0	0
<b>Интеграция Турции в субрегиональные структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Турция-Армения	0	0.02	0.02
Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Турция-Азербайджан	0	0	0
Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Армения-Азербайджан	0	0	0

Материалы по этой тематической категории были обусловлены в основном наличием информационного повода и касались лишь двух субрегиональных структур - организации Черноморского экономического сотрудничества и Торгово-промышленной палаты стран СНГ.

Говоря о заседании Парламентской Ассамблеи ЧЭС в Ереване в конце марта, СМИ цитировали депутата от Турции, сказавшего, в частности, что открытие армяно-турецкой границы будет способствовать улучшению торгово-экономических связей. Отмечалось также неучастие в заседании представителей Азербайджана, при этом цитировалось сообщение одного из азербайджанских информагентств, объяснивших это решение отсутствием гарантий безопасности со стороны Армении. СМИ информировали также о том, что представитель Армении не поехал на заседании ЧЭС в Баку в середине апреля в связи с протестами "Организации освобождения Карабаха".

В сообщениях о заседании Совета руководителей торгово-промышленных палат стран СНГ, состоявшемся в начале июня в Ереване, также отмечалось отсутствие Азербайджана.

Аналитических материалов о влиянии интеграции трех стран региона в субрегиональные структуры на отношения между ними практически за весь исследуемый период не появлялось. Ни разу пресса не обращалась к этой теме и в плане возможных новых гипотетических образований.

## ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ТИП ИНФОРМАЦИИ

Мониторинг 2004 подтвердил наблюдавшуюся в прошлых исследованиях тенденцию к использованию армянскими СМИ в основном собственных источников информации (65.7% от общего количества материалов, посвященных теме мониторинга). Однако главной отличительной особенностью этого исследования стало сокращение доли собственных материалов на телеканалах: 87.3% - в 2004 против 98% - в 2003 и 94.1% - в 2002. Соответственно увеличилась на телевидении информация, поступающая из других армянских источников (4.5% против 2% - в 2003 и 3.5% - в 2002). И если в 2003 вещательные СМИ ни разу не предоставляли в полном самостоятельном объеме информацию из азербайджанских, турецких и зарубежных источников, а в 2002 эти информационные каналы присутствовали на уровне 0.8%-0.9%, то в нынешнем исследовании объем последних существенно возрос как на Общественном телевидении Армении, так и на Втором Армянском Телеканале.

Что касается печатных СМИ, то тут картина практически такая же, как в прошлых исследованиях. Газеты хоть и предпочитают публиковать собственную информацию (59.7%), однако гораздо активнее телеканалов используют другие армянские источники (29.9%). В целом не изменилось по сравнению с 2002-2003 использование прессой азербайджанских источников (4.4%). Доля турецких источников по сравнению с исследованием-2003 сократилась вдвое и, как и в 2002, в 2004 была представлена на уровне 2%. Вместе с тем почти трехкратно (по сравнению с 2002) и четырехкратно (по сравнению с 2003) возросло обращение к зарубежным источникам - 7% (таблица 8).

Таблица 8.

Источники информации	ТВ	Газеты
Собственная информация СМИ	87.3	59.7
Другие армянские источники	4.5	29.9
Азербайджанские источники	5.2	4.4
Турецкие источники	2.5	2.1
Зарубежные источники	4.3	7
Официальные документы	0.7	0.1

Количество официальных документов, как и в 2003, незначительное (0.2%). Большая их часть пришлась на май. Это были в основном обращения высшего руководства страны в связи с десятилетием перемирия в карабахском конфликте. Чаще всего (семь раз) официоз передавался в эфире Второго Армянского Телеканала.



В картине использования источников информации по отдельным печатным СМИ выделяется несколько характерных особенностей. На протяжении трех лет исследований газета "Азг" активно обращалась к азербайджанским, турецким и зарубежным каналам информации. Доля собственных материалов в "Аравот" и "Айкакан жаманак" значительно превосходит долю других армянских источников: в 2002-2003 в 5-7 раз, в 2004 - почти в 13 раз в "Аравот" и более чем в 32 раза в "Айкакан жаманак". Газета "Айастан Анрапетутюн", как и в 2003, была единственной среди всех СМИ, где показатель использования собственной информации более чем в полтора раза ниже других армянских источников: 37.8% и 61% соответственно. Очень резко по сравнению с прошлыми исследованиями возросла частота обращений "Голоса Армении" к азербайджанским, турецким и зарубежным источникам информации. По этому показателю газета значительно опережает все остальные исследованные СМИ. К примеру, только доля зарубежных источников в "Голосе Армении" составила 24.4%. Обратная картина также на протяжении трех лет наблюдается в "Айоц ашхар", предпочитающей публиковать либо собственные, либо материалы из других армянских источников. В мониторинге-2004 эта газета использовала азербайджанские, турецкие и зарубежные источники информации по одному разу.

В исследованиях 2002 и 2003 была зафиксирована существенная разница в соотношении материалов событийного и аналитического характера: если в 2002 оно было практически равным, то в 2003 разрыв увеличился четырехкратно в пользу событийных. В 2004 этот разрыв сократился в два раза: доля событийных и аналитических материалов составила 69% и 31% соответственно.

Главной особенностью в 2004 при рассмотрении типологии публикуемых материалов (таблица 9) стало то, что впервые за три года на телеканалах аналитические публикации (58.3%) превалировали над событийными (41.7%). Причем, если на Втором Армянском Телеканале чисто информационных материалов (51.2%) было чуть больше, чем событийных (48.8%), то на Общественном телевидении Армении зафиксировано преобладание аналитических материалов над событийными в два раза (66.2% и 33.8% соответственно). Это объясняется прежде всего тем, что в эфире ОТА постоянно идут обзорные материалы по Турции и Азербайджану.

И наоборот, зарегистрированная в 2003 тенденция к значительному сокращению аналитических публикаций в печатных СМИ подтвердилась результатами этого исследования: 76.5% - информационных материалов и 23.5% - аналитических. И, как и в 2003, в этом мониторинге информационные публикации превалировали над аналитическими во всех исследуемых газетах.

Таблица 9.

Тип материала	ТВ			Газеты		
	2004	2003	2002	2004	2003	2002
Событийный (информационный)	41.7	94.8	90	76.5	77.6	48.2
Аналитический	58.3	5.2	10	23.5	22.4	51.8

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ГЛАВНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ ОСВЕЩЕНИЯ СМИ Армении армяно-азербайджано-турецких отношений в 2004 году стало повышение уровня внимания к ним по сравнению с прошлыми исследованиями (в 2002-2003). Вместе с тем, в той или иной степени сохранялся интерес к отношениям с соседями, о чем свидетельствует следующий показатель: на протяжении всех этих лет доля теле- и газетных материалов, полностью посвященных теме мониторинга, превышала долю материалов, частично посвященных ей. Однако впервые за три года был зарегистрирован почти трехкратный "всплеск" внимания, в первую очередь со стороны исследованных вещательных СМИ. Косвенным подтверждением тому может служить также то, что впервые за три года в 2004 на телеканалах аналитические публикации преобладали над событийными. В отличие от вещательных СМИ, пресса, как и в 2003, продолжала делать упор на событийность: информационные публикации преобладали над аналитическими во всех исследуемых газетах.

Активизация региональной тематики на страницах газет и в эфире объясняется несколькими факторами. Во-первых, президентские и парламентские выборы-2003, на которых были сосредоточены медиа и участники которых фокусировались на внутренних проблемах страны, остались позади. На первый план вновь вышли насущные вопросы внутри армяно-азербайджано-турецкого треугольника (урегулирование Нагорно-карабахского конфликта и признание Геноцид армян 1915 года). Во-вторых, в 2004 произошел ряд событий, неблагоприятно отразившихся на и без того сложных взаимоотношениях трех стран. В-третьих, объем освещения увеличился за счет мероприятий "мирового масштаба", в том числе затрагивающих интересы стран региона, вопросы их интеграции в крупные европейские и международные структуры.

**Проблема Нагорного Карабаха**, занявшая предпоследнее место в исследовании 2003, стала безусловным лидером в медиа-освещении 2004, прежде всего за счет активизации переговорного процесса, наступившей после окончания избирательных кампаний в Армении и Азербайджане. Карабахский вопрос оказался также в зоне внимания крупных евроструктур - Европейского Союза, Совета Европы. Кроме того, 2004 год ознаменовался десятилетием со дня прекращения огня и заключения перемирия между сторонами конфликта. К проблеме НК печатными и вещательными СМИ обращались в первую очередь сквозь призму его воздействия на армяно-азербайджанские отношения. Другим активно обсуждаемым в СМИ вопросом стали перспективы открытия армяно-турецкой границы, который также нередко увязывался с урегулированием карабахского конфликта.

**Вопрос 1915 года**, самый обсуждаемый СМИ в 2003, в 2004 переместился на вторую позицию с трехкратно меньшим освещением по сравнению с карабахской проблемой. Но если в 2002 СМИ больше увязывали его с современной политической ситуацией, а в 2003 - исторический аспект двукратно преобладал над политическим, то в 2004 картина резко изменилась. Исследуемые телеканалы и газеты в девять раз больше затрагивали влияние вопроса на актуальные отношения между странами, прежде всего, между Арменией и Турцией. При этом необходимо отметить, что армянские СМИ старались представлять и анализировать не только позицию своей страны, но и знакомили с реакцией Турции и реже Азербайджана на происходящее.

Наибольшее освещение среди тем, касающихся **интеграции трех стран в европейские, международные и субрегиональные структуры**, получили

**европейские устремления Армении/Азербайджана/Турции.** Это объясняется начавшимися в 2004 обсуждениями по вступлению Турции в Европейский Союз и ожидаемым вовлечением Армении, Азербайджана и Грузии в программу ЕС "Расширенная Европа. Новые соседи". Вступление Турции в Европейский Союз рассматривалось, в первую очередь, в связи с Вопросом 1915 года и армяно-турецкой границей. Что же касается состоявшегося в середине июня включения стран Южного Кавказа в программу ЕС, то оно анализировалось в числе прочего и в плане влияния на армяно-азербайджанские отношения, в целом, и урегулирования карабахского конфликта, в частности. В общем же, говоря об интеграции Армении в евроструктуры, СМИ чаще всего обращались к последней в контексте ее влияния на армяно-азербайджанские отношения, воздействия карабахского конфликта на интеграцию Армении и Азербайджана в ЕС и роль самого Европейского Союза в этом вопросе. Пристальное внимание СМИ вызвали и прошедшие в мае в Страсбурге две встречи на высшем уровне - министров иностранных дел Армении и Азербайджана и спикеров парламентов Армении и Турции. Широкий резонанс вызвало также выступление президента РА Роберта Кочаряна 23 июня на сессии ПАСЕ в Страсбурге, в котором затрагивались актуальные аспекты армяно-азербайджанских и армяно-турецких отношений. Армяно-турецкие отношения обсуждались и в связи с вопросом о председательстве Турции в ОБСЕ в 2007 году.

**Интеграция Армении и Азербайджана, равно как и участие Турции в НАТО,** рассматривалась чаще всего сквозь призму армяно-азербайджанских отношений. Обращаясь к Будапештской трагедии, СМИ задавались вопросом, как происшедшее отразится на дальнейшем сотрудничестве Армении и Североатлантического Альянса. Пик освещения этой темы в целом пришелся на июнь в связи с конференцией по планированию учений НАТО в рамках программы НАТО "Наилучшее совместное усилие 2004" и Стамбульским саммитом Альянса.

И наконец, наименьший интерес был проявлен к **интеграции трех стран в субрегиональные структуры.** Материалы по этой теме появлялись лишь при наличии информационного повода. Подобных за весь период мониторинга было два - мероприятия организации Черноморского экономического сотрудничества и Торгово-промышленной палаты стран СНГ. Здесь в основном рассматривались армяно-азербайджанские отношения, точнее вопросы участия (или неучастия) в этих мероприятиях представителей от двух стран. При этом, ни разу СМИ не обратились к теме в плане возможных новых гипотетических образований.

КАК И ПРЕЖДЕ, региональная тематика в 2004 более интенсивно освещалась в тех СМИ (особенно это касается газет), которые придерживаются традиционных взглядов в отношении Турции и Азербайджана (газеты "Голос Армении", "Айоц ашхар"), нежели в тех, которые склоняются к идее скорейшего достижения взаимопонимания с соседями (газеты "Аравот", "Айкакан жаманак"). Это является косвенным свидетельством того, что в период, когда проводился мониторинг, поток информации негативного характера превалировал.

ПО СРАВНЕНИЮ с 2002 и 2003, в 2004 исследуемые вещательные СМИ гораздо активнее пользовались информацией из азербайджанских, турецких и зарубежных источников. Особенно Общественное телевидение Армении, в эфире которого постоянно шли обзорные материалы по Турции и Азербайджану. Как следствие, аудитория большинства СМИ получала разнообразную, разностороннюю информацию по региональной тематике.

# ОСВЕЩЕНИЕ СМИ ТУРЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТУРЦИЯ-АЗЕРБАЙДЖАН-АРМЕНИЯ

Объектом мониторинга СМИ Турции стали 2 телеканала - "TRT-1" и "Kanal-D", передачи которых транслируются также в Азербайджане, и 3 крупных печатных издания - "Hürriyet", "Radikal", "Turkish Daily News".

**"TRT-1"** - первый канал государственной вещательной корпорации. Основан в 1964 году. Выходит в эфир круглосуточно, зона вещания охватывает всю территорию страны. Предметом исследования стал выпуск основной информационно-аналитической программы канала - "Ana Haber Bülteni" («Основной бюллетень вестей»), выходящий в понедельник-пятницу с 20:00 до 20:45, в субботу-воскресенье с 20:00 до 20:30. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 2,980 материалов. Из них 19 материалов были посвящены теме мониторинга: 11 - полностью и 8 - содержали упоминания по ней.

**"Kanal-D"** - частная телерадиокомпания. Вещает с 1993 года. Выходит в эфир круглосуточно, зона вещания охватывает всю территорию страны. Предметом исследования стал выпуск основной информационно-аналитической программы канала - "Ana Haber Bülteni" («Основной бюллетень вестей»), выходящий в понедельник-пятницу с 19:30 до 20:15, в субботу-воскресенье с 19:30 до 20:20. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 4,332 материала. Из них 7 материалов были посвящены теме мониторинга: 5 - полностью и 2 - содержали упоминания по ней.

**"Hürriyet"** - частная ежедневная газета. Издается компанией "Dogan Yayim Holding". Основана в 1948 году. Выходит на 48 страницах формата А-2 с различными тематическими приложениями. Средний тираж - 476,000 экз. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 26,673 публикации. Из них 19 публикаций были посвящены теме мониторинга, и все - полностью.

**"Radikal"** - частная ежедневная газета. Издается акционерной компанией "Simde Yayıncılık ve Dağıtım". Основана в 1996 году. Средний тираж - 40,500 экз. Выходит на 24-40 страницах формата А-2. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 16,872 публикации. Из них 62 публикации были посвящены теме мониторинга: 28 - полностью и 34 - содержали упоминания по ней.

**"Turkish Daily News"** - ежедневная газета на английском языке, финансируемая компанией "Dogan Daily News". Выходит с 1961 года. Тираж - 20,000 экз. За весь период мониторинга было исследовано в общей сложности 7,042 публикации. Из них 93 публикации были посвящены теме мониторинга: 47 - полностью и 46 - содержали упоминания по ней.

За весь период мониторинга в информационных программах двух телеканалов было исследовано 7,312 материалов, из которых 0.4% касались темы мониторинга. При этом материалы, полностью посвященные теме, составили 61.5%, а частично посвященные - 38.5%. Было зафиксировано 84.6% информационных материалов, аналитических же - 15.4%.

Количество газетных публикаций, исследованных за весь период мониторинга, составило 50,587 материалов, из них тему мониторинга затрагивали 0.3%. При этом материалы, полностью посвященные теме, составили 54%, а частично посвященные - 46%. Количество событийных материалов составило 64.9%, аналитических - 35.1%.

Таким образом, за время мониторинга было исследовано 57,899 газетных и телематериалов. Тема мониторинга была затронута в 0.3% материалах. Из них 55% материалов были полностью посвящены теме мониторинга, а 45% касались ее лишь частично. Общее количество информационных материалов в СМИ составило 67.5%, аналитических - 32.5%.

Трехлетнюю динамику изменения количества печатных и телематериалов, касающихся темы мониторинга, можно проанализировать с помощью следующей таблицы:

Таблица 1.

Форма присутствия темы и тип материала (%)	2004	2003	2002
Кол-во материалов, посвященных теме мониторинга	0.3	7.9	0.4
Полностью посвященные	55	21	79.2
Частично посвященные	45	79	20.8
Событийный	67.5	90	96.5
Аналитический	32.5	10	3.5

При сопоставлении нынешних данных с предыдущими годами отмечается понижение количества материалов, посвященных теме мониторинга, до уровня 2002 года. Резкий скачок в 2003 был связан с повышенным вниманием турецких СМИ к иракскому кризису и влиянию данной проблемы на ситуацию в регионе, хотя уровень внимания к теме взаимоотношений трех стран составил, в действительности, около 0.5%. Подтверждением устойчивости внимания турецких СМИ к теме мониторинга является также и то, что абсолютное количество материалов в 2004 году по сравнению с 2002 практически не изменилось - 197 в 2002 и 200 - в 2004.

Интересным также представляется изменение на протяжении трех лет соотношения между материалами, полностью и частично посвященными теме мониторинга. Если в 2002 году количество материалов, полностью посвященных теме, превышало количество частично посвященных в 3.6 раза, то в 2003 году наблюдалась прямо противоположная картина. В 2004 году это соотношение стало более сбалансированным.

Что касается типа материалов, то при сопоставлении нынешних показателей с результатами 2002 года, можно отметить, что уровень количества аналитических материалов возрос почти в 10 раз.

В рамках одного и того же материала, посвященного теме мониторинга, турецкие СМИ иногда затрагивали несколько аспектов взаимоотношений трех стран.

В целом, в 200 публикациях и телематериалах, посвященных теме мониторинга, было зафиксировано 133.5% случаев упоминаний подобных взаимоотношений в самых различных областях, при этом телевидение и газеты затрагивали данную тему соответственно в 111.5% и 136.7% случаях.

Таблица 2, приведенная ниже, отражает степень внимания турецких СМИ к конкретным категориям исследуемой темы (*здесь и далее приводятся процентные показатели от общего количества материалов, посвященных теме мониторинга. Сумма указанных показателей больше 100%, так как общее количество упоминаний различных аспектов взаимоотношений трех стран, как отмечено выше, превышает количество материалов, посвященных этим взаимоотношениям*):

Таблица 2.

Категории содержания	ТВ	Газеты	ТВ и газеты
Проблема Нагорного Карабаха	42.2	52.3	51.0
Вопрос 1915 года	53.8	47.1	48.0
Интеграция трех стран в европейские структуры	15.4	28.7	27.0
Интеграция/участие трех стран в НАТО	0.0	7.4	6.5
Интеграция трех стран в субрегиональные структуры	0.0	1.1	1.0
<b>Итого</b>	<b>111.4</b>	<b>136.7</b>	<b>133.5</b>

Как показывает таблица, из тем, исследованных в 2004 году, наибольшее внимание турецких СМИ получила проблема Нагорного Карабаха. В этом году количество упоминаний по этой теме резко возросло до 51%, тогда как в 2002 и 2003 годах они составляли соответственно 11.2% и 3.4% упоминаний.

Почти столь же высоким оказалось внимание турецких СМИ и к вопросу 1915 года - 48%, тогда как в 2002 и 2003 годах было 40.1% и 2.8%. Мы видим, что количество упоминаний по этой теме, снизившееся в 2003 году до чрезвычайно низкого уровня вследствие войны в Ираке, вновь вернулось на уровень 2002 года.

Среди тем интеграции трех стран в различные структуры наибольшее внимание получила европейская тема - 27% упоминаний, тогда как интеграция в НАТО и субрегиональные структуры были затронуты в 6.5% и 1% случаев соответственно.

Среди газет наибольшую активность в освещении трехсторонних отношений проявили "Turkish Daily News" и "Radikal": на их долю пришлось соответственно 60.5% и 27.7% упоминаний, а среди телеканалов заметным был только "TRT-1" - 82.8%. В целом по всем СМИ, доля "Turkish Daily News" равнялась 53.9%, "Radikal" - 24.7%, а "TRT-1" - 9%.

## **ПРОБЛЕМА НАГОРНОГО КАРАБАХА**

За пять месяцев 2004 года в турецких средствах массовой информации было зафиксировано 51% упоминаний, в которых в той или иной мере затрагивалась проблема Нагорного Карабаха. Газеты затрагивали эту тему в 1.2 раза чаще телевидения, при 52.3% и 42.2% случаях соответственно. Хотя активность прессы в освещении данной темы наблюдалась и в прошлых исследованиях, в 2004 их

соотношение стало более равным: так например, в 2002 пресса в 3 раза чаще затрагивала эту тему - соответственно 14.3% и 4.7%, тогда как в 2003 году эта тема затрагивалась исключительно печатными СМИ.

Следующая таблица демонстрирует степень внимания турецких СМИ к различным аспектам данной темы:

Таблица 3.

<b>Проблема НК</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ и газеты</b>
Исторический аспект	0.0	1.1	1.0
Влияние проблемы на отношения Турция-Азербайджан	11.5	13.8	13.5
Влияние проблемы на отношения Турция-Армения	11.5	16.1	15.5
Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Армения	19.2	21.3	21.0
<b>Итого</b>	<b>42.2</b>	<b>52.3</b>	<b>51</b>

Как видно из таблицы, наибольшее внимание всех турецких СМИ было уделено вопросу влияния проблемы на отношения “Азербайджан-Армения” - 21% упоминаний, что составляет 41% материалов, посвященных проблеме НК.

Отношения Турция-Азербайджан и Турция-Армения получили почти равное внимание и были упомянуты в среднем в 1.4 раза реже.

Картина 2004 отличается от 2003 не только количественным соотношением. В 2003 году лидирующей темой были отношения Турция-Азербайджан (2.8%), которые охватывались в 83% материалов по НК, тогда как отношения Турция-Армения и Азербайджан-Армения получили равное количество упоминаний (0.3%).

В целом, телевидение и пресса в достаточно равной степени освещали тему НК, тогда как в 2003 году телевидение “хранило полное молчание” в отношении проблемы НК.

Если взглянуть на динамику распределения материалов по месяцам, то мы получим следующее:

Таблица 4.

<b>Проблема НК</b>	<b>март</b>	<b>апрель</b>	<b>май</b>	<b>июнь</b>	<b>июль</b>
Исторический аспект	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0
Влияние проблемы на отношения Турция-Азербайджан	13.3	26.2	7.5	6.5	5.3
Влияние проблемы на отношения Турция-Армения	16.7	26.2	7.5	16.1	5.3
Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Армения	16.7	32.8	10.0	32.3	7.9
<b>Итого</b>	<b>46.7</b>	<b>85.2</b>	<b>30.0</b>	<b>54.9</b>	<b>18.5</b>

Наиболее часто взаимоотношения трех стран упоминались в апреле - 85.2%. Интересно, что эта цифра близка данным мониторинга азербайджанских СМИ за тот

же месяц. В этот период турецкие СМИ затрагивали проблему НК в связи с приездом президента Азербайджана в Турцию и вероятностью открытия границы Турции и Армении. Однако информация об открытии границы прошла исключительно в печатных СМИ, главным образом “Turkish Daily News”, и рассматривалась в контексте визита азербайджанского президента в Турцию.

## ВОПРОС 1915 ГОДА

За период мониторинга 2004 года в турецких СМИ было зарегистрировано 48% случаев упоминания этой темы. Телеканалы уделили внимание этому вопросу в 53.8% материалов, тогда как газеты затрагивали его примерно на 7% реже. В предыдущих исследованиях наблюдалась обратная картина: в 2003 пресса касалась этой темы в 2 раза чаще - 3% и 1.5%, а в 2002 году почти в 9 раз - 40.6% и 4.7%, соответственно.

Таблица 5.

Вопрос 1915 года	ТВ	Газеты	ТВ и газеты
Исторический аспект	26.9	3.4	6.5
Влияние вопроса на отношения Турция-Азербайджан	7.7	1.1	2.0
Влияние вопроса на отношения Турция-Армения	15.4	42.0	38.5
Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Армения	3.8	0.6	1.0
<b>Итого</b>	<b>53.8</b>	<b>47.1</b>	<b>48.0</b>

Наибольшее количество упоминаний, как и в 2003 году, касалось влияния вопроса 1915 года на турецко-армянские отношения - 38.5%, что составляет 80% всех материалов, посвященных вопросу 1915 года и превышает показатели 2003 года (1.5%) в 26 раз. Влияние на азербайджано-армянские и турецко-азербайджанские отношения интересовали СМИ в гораздо меньшей и практически равной степени - 1% и 2% случаев, что было характерно и для 2003 года (0.1% в обоих случаях).

Доля упоминаний исторического аспекта в 2004 существенно выросла и составила 6.5%, приблизившись к результатам 2002 года (10%), тогда как в 2003 она равнялась всего 1%.

Сравнение результатов нынешнего года показывает, что телевидение стало больше обращать внимание на такие аспекты, как история проблемы и ее влияние на азербайджано-армянские и турецко-азербайджанские отношения, тогда как в 2003 телевидение вообще ни разу не коснулось двух последних аспектов.

При анализе распределения упоминаний по месяцам выявляется традиционная картина:



Таблица 6.

Вопрос 1915 года	март	апрель	май	июнь	июль
Исторический аспект	13.3	8.2	5.0	3.2	2.6
Влияние вопроса на отношения Турция-Азербайджан	3.3	4.9	0.0	0.0	0.0
Влияние вопроса на отношения Турция-Армения	16.7	44.3	22.5	38.7	63.2
Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Армения	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0
<b>Итого</b>	<b>33.3</b>	<b>60.7</b>	<b>27.5</b>	<b>41.9</b>	<b>65.8</b>

Рост материалов наблюдался в апреле - 60.7% и в июле - 65.8%. Если повышение в апреле традиционно связано с отмечаемой в Армении годовщиной событий 1915 года, то июльский рост объясняется, в частности, визитом премьер-министра Турции во Францию в поисках поддержки для вступления в Евросоюз, поскольку во Франции традиционно сильны силы, оппозиционные интеграции Турции в Европу и требующие от нее, в качестве условия вступления, признания "геноцида 1915 года".

## ИНТЕГРАЦИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЕ СТРУКТУРЫ

В течении пяти месяцев в турецких СМИ было зарегистрировано 27% материалов по этой теме. Основное внимание интеграции в евроструктуры уделили газеты - 28.7% упоминаний. Телевидение затрагивало этот вопрос в 15.4% случаях, т.е почти в 2 раза реже.

Таблица 7.

Интеграция в европейские структуры	ТВ	Газеты	ТВ+газеты
Интеграция Турции в европейские структуры	7.7	25.9	23.5
Интеграция Азербайджана в европейские структуры	7.7	2.2	3.0
Интеграция Армении в европейские структуры	0.0	0.6	0.5
<b>Итого</b>	<b>15.4</b>	<b>28.7</b>	<b>27.0</b>

Наибольшее количество упоминаний касалось интеграции Турции в евроструктуры - 23.5% упоминаний, что составляет 87% всех материалов, посвященных теме интеграции трех стран в Европу. Интеграция двух других стран была затронута в среднем в 15 раз реже, при этом интеграция Армении была упомянута в два раза реже, чем интеграция Азербайджана - соответственно 0.5% и 3.0%.

Пресса уделяла внимание, главным образом, теме интеграции Турции, тогда как телевидение в равной мере затронуло интеграцию Турции и Азербайджана; интеграция же Армении им вовсе не была упомянута.

Результаты исследования влияния такой интеграции на отношения Азербайджана, Армении и Турции оказались следующими:

Таблица 8.

<b>Интеграция Турции в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Влияние интеграции Турции в европейские структуры на отношения Турция-Азербайджан	0.0	1.7	1.5
Влияние интеграции Турции в европейские структуры на отношения Турция-Армения	7.7	19.0	17.5
Влияние интеграции Турции в европейские структуры на отношения Азербайджан-Армения	0.0	5.2	4.5
<b>Итого</b>	<b>7.7</b>	<b>25.9</b>	<b>23.5</b>
<b>Интеграция Азербайджана в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Влияние интеграции Азербайджана в европейские структуры на отношения Турция-Азербайджан	7.7	1.1	2.0
Влияние интеграции Азербайджана в европейские структуры на отношения Турция-Армения	0.0	0.0	0.0
Влияние интеграции Азербайджана в европейские структуры на отношения Азербайджан-Армения	0.0	1.1	1.0
<b>Итого</b>	<b>7.7</b>	<b>2.2</b>	<b>3.0</b>
<b>Интеграция Армении в европейские структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Влияние интеграции Армении в европейские структуры на отношения Турция-Азербайджан	0.0	0.0	0.0
Влияние интеграции Армении в европейские структуры на отношения Турция-Армения	0.0	0.6	0.5
Влияние интеграции Армении в европейские структуры на отношения Азербайджан-Армения	0.0	0.0	0.0
<b>Итого</b>	<b>0.0</b>	<b>0.6</b>	<b>0.5</b>

Цифры показывают, что в рамках интеграции Турции в евроструктуры турецкие СМИ обращали внимание преимущественно на отношения Турция-Армения – 17.5% упоминаний, что составляет 75% всех материалов, касающихся данной категории. Это преимущество наблюдается и при суммировании по всем трем категориям: отношения Турция-Армения получили 18%, Турция-Азербайджан - 3.5%, и Азербайджан-Армения - 5.5%.

Таблица 9.

<b>Интеграция в европейские структуры</b>	<b>март</b>	<b>апрель</b>	<b>май</b>	<b>июнь</b>	<b>июль</b>
Интеграция Турции в европейские структуры	26.7	26.2	12.5	29.0	23.7
Интеграция Азербайджана в европейские структуры	0.0	4.9	5.0	3.2	0.0
Интеграция Армении в европейские структуры	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0
<b>Итого</b>	<b>26.7</b>	<b>31.1</b>	<b>20</b>	<b>32.2</b>	<b>23.7</b>

В целом, при освещении интеграции Турции в евроструктуры, в отличие от проблемы НК и вопроса 1915 года, наблюдалось довольно стабильное распределение материалов - в среднем 23.6% в месяц, что говорит о неизменности внимания турецких СМИ к данной теме и ее важности. Однако если брать абсолютные показатели, то значительный рост материалов, связанных с интеграцией Турции, состоялся в апреле, в связи с информацией о возможности

открытия турецко-армянской границы под давлением Евросоюза, и в июне, в связи с саммитом НАТО и предстоящим визитом премьер-министра Турции во Францию.

## ИНТЕГРАЦИЯ/УЧАСТИЕ В НАТО

В течении пяти месяцев в турецких СМИ было зарегистрировано 6.5% случаев упоминания этой темы, причем затронули эту тему только газеты - 7.4%.

Таблица 10.

Интеграция/Участие в НАТО	ТВ	Газеты	ТВ+газеты
Участие Турции в НАТО	0.0	5.1	4.5
Интеграция Азербайджана в НАТО	0.0	0.6	0.5
Интеграция Армении в НАТО	0.0	1.7	1.5
<b>Итого</b>	<b>0.0</b>	<b>7.4</b>	<b>6.5</b>

Наибольшее количество упоминаний касалось участия Турции в НАТО - 4.5%, что составляет 69% всех материалов, посвященных этой теме интеграции/участия трех стран в НАТО. Интеграция двух других стран была затронута в среднем в 4.5 раз реже, при этом интеграция Азербайджана была упомянута в 3 раза реже, чем интеграция Армении - соответственно 0.5% и 1.5%.

Результаты исследования влияния такой интеграции на отношения между тремя странами оказались следующими:

Таблица 11.

Участие Турции в НАТО	ТВ	Газеты	ТВ+газеты
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Турция-Азербайджан	0.0	1.1	1.0
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Турция-Армения	0.0	2.3	2.0
Влияние участия Турции в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	0.0	1.7	1.5
<b>Итого</b>	<b>0.0</b>	<b>5.1</b>	<b>4.5</b>
Интеграция Азербайджана в НАТО	ТВ	Газеты	ТВ+газеты
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Турция-Азербайджан	0.0	0.6	0.5
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Турция-Армения	0.0	0.0	0.0
Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	0.0	0.0	0.0
<b>Итого</b>	<b>0.0</b>	<b>0.6</b>	<b>0.5</b>

<b>Интеграция Армении в НАТО</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Турция-Азербайджан	0.0	0.0	0.0
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Турция-Армения	0.0	1.1	1.0
Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	0.0	0.6	0.5
<b>Итого</b>	<b>0.0</b>	<b>1.7</b>	<b>1.5</b>

Результаты показывают, что в рамках участия Турции в НАТО отношения между тремя странами имеют для турецких СМИ почти равное значение. В сумме же по всем категориям эти трехсторонние отношения также мало разнятся: отношения Турция-Армения получили - 3%, Азербайджан-Армения - 2%, а Турция-Азербайджан - 1.5%.

Таблица 12.

<b>Интеграция/Участие в НАТО в НАТО</b>	<b>март</b>	<b>апрель</b>	<b>май</b>	<b>июнь</b>	<b>июль</b>
Участие Турции в НАТО	0.0	4.9	0.0	6.5	10.5
Интеграция Азербайджана в НАТО	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0
Интеграция Армении в НАТО	0.0	0.0	0.0	6.5	2.6
<b>Итого</b>	<b>0.0</b>	<b>4.9</b>	<b>0.0</b>	<b>16.2</b>	<b>13.1</b>

В отличие от интеграции Турции в евроструктуры, тема участия в НАТО как Турции, так и двух других стран, однозначно не является для турецких СМИ приоритетной, и появление материалов, связанных с ней, зависит от случая. Так например, резкий скачок в июне и июле отражает июньский саммит НАТО в Стамбуле и прошедшую в его рамках трехстороннюю встречу министров МИД Азербайджана, Турции и Армении.

## **ИНТЕГРАЦИЯ В СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ**

В течении пяти месяцев в турецких СМИ было зарегистрировано всего 1% случаев упоминания этой темы, причем ее затронули опять-таки только газеты (1.1%).

Таблица 13.

<b>Интеграция в субрегиональные структуры</b>	<b>ТВ</b>	<b>Газеты</b>	<b>ТВ+газеты</b>
Интеграция Турции в субрегиональные структуры	0.0	1.1	1.0
Интеграция Азербайджана в субрегиональные структуры	0.0	0.0	0.0
Интеграция Армении в субрегиональные структуры	0.0	0.0	0.0
<b>Итого</b>	<b>0.0</b>	<b>1.1</b>	<b>1.0</b>

Единственной темой, затронутой в рамках данной категории, была интеграция Турции, причем это было сделано всего 2 раза в "Turkish Daily News" в марте и апреле и касалось только отношений Турция-Азербайджан.

## ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

В 200 материалах СМИ Турции, посвященных теме мониторинга, была использована информация 212 источников.

Таблица 14.

Источники информации	ТВ	Газеты	ТВ и газеты
Собственная информация СМИ	100.0	86.8	88.5
Другие турецкие источники	0.0	6.9	6.0
Азербайджанские источники	0.0	1.1	1.0
Армянские источники	0.0	0.0	0.0
Зарубежные источники	3.8	10.9	10.0
Официальные источники	3.8	0.0	0.5
<b>Итого</b>	<b>107.6</b>	<b>105.7</b>	<b>106.0</b>

При сравнении показателей за три года очевидно, что турецкие СМИ неизменно используют, главным образом, собственные источники и в незначительной степени - источники других турецких СМИ. Доля зарубежных источников, выросшая в 2003 в 5 раз вследствие освещения войны в Ираке, хотя в 2004 и снизилась, тем не менее превышает как показатели по этой категории за 2002 год (в два раза), так и объем других турецких источников за 2004. Обращения же турецких СМИ к азербайджанским и армянским источникам практически отсутствуют.

Таблица 15.

Источники информации	2004	2003	2002
Собственная информация СМИ	88.5	80.6	89.8
Другие турецкие источники	6.0	2.0	5.1
Азербайджанские источники	1.0	0.0	0.0
Армянские источники	0.0	0.0	0.5
Зарубежные источники	10.0	18.2	4.6
Официальные источники	0.5	0.3	1.5
<b>Итого</b>	<b>106.0</b>	<b>101.1</b>	<b>101.5</b>

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, мы можем констатировать, что турецкие СМИ на протяжении трех лет уделяют неизменно низкое внимание (в среднем 0.5%) отношениям Азербайджана, Турции и Армении, причем такое внимание возникает лишь с появлением значительных событий.

Так например, резкий рост материалов, связанных с проблемой НК, был обусловлен, главным образом, визитом президента Азербайджана в Турцию и упоминанием в связи с этим вероятности открытия турецко-армянской границы и ее последствия на решение проблемы НК. Именно этим объясняется изменение картины приоритетов в освещении данной проблемы - турецко-азербайджанские отношения в 2003 и азербайджано-армянские отношения в 2004. Этим можно также объяснить и то, что в 2004 данная тема освещалась телевидением и прессой в достаточно равной степени, тогда как в 2003 году телевидение совершенно не коснулось данной темы из-за отсутствия каких-либо событий в турецко-азербайджанских отношениях, в целом, и в связи с НК, в частности.

Что касается вопроса 1915 года, то, пожалуй, эта тема занимает в турецких СМИ достаточно твердую позицию - в среднем 44%, о чем свидетельствует возврат на уровень 2002 года. Данная тема упоминается в турецких СМИ либо в связи с годовщиной событий 1915 года и спорами вокруг них, либо с проблемой интеграции Турции в евроструктуры, которая тесно увязывается с вопросом 1915 и которая по степени внимания к себе заняла третье место.

Каждый второй материал, касавшийся турецко-армянских отношений в рамках вопроса 1915 года, одновременно затрагивал эти отношения и внутри интеграции Турции в Европу. Кроме того, мониторинг показал, что для Турции отношения с Арменией в рамках евроинтеграции в равной мере зависят и от этих же отношений в рамках проблемы НК (в среднем 16% в каждом случае). Однако несмотря на то, что данная тема заняла третье место, турецкие СМИ на протяжении пяти месяцев проявляли к ней более равномерное внимание, что говорит о неизменной важности для Турции данного вопроса.

В отличие от интеграции Турции в евроструктуры, тема интеграции/участия трех стран в НАТО не является для турецких СМИ приоритетной, причем здесь нет явных предпочтений и отношения между тремя странами освещаются практически одинаково. И это не удивительно, поскольку для Турции, как члена НАТО, данный вопрос не актуален, как и интеграция трех стран в субрегиональные структуры.

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА МОНИТОРИНГА СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА (ТЕЛЕКАНАЛЫ "АЗТВ-1", "АНС", ГАЗЕТЫ "ХАЛГ ГАЗЕТИ", "ЙЕНИ МУСАВАТ", "АЗАДЛЫГ", "ЭХО", "ЗЕРКАЛО")**  
**1 марта - 31 июля 2004**

	Категория содержания	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАИ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	ИТОГО
		Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний
	Общее количество материалов	6472	6848	6344	6698	7022	33384
Форма присутствия темы	Материалы, целиком посвященные теме	499	640	567	586	644	2 936
	Материалы, частично посвященные теме	278	301	263	201	177	1 220
	<b>Всего</b>	<b>777</b>	<b>941</b>	<b>830</b>	<b>787</b>	<b>821</b>	<b>4 156</b>
Вопрос 1915 года	Исторический аспект	18	20	3	5	10	56
	Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Армения	3	20	3	2	0	28
	Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Турция	1	6	0	1	0	8
	Влияние вопроса на отношения Армения-Турция	18	80	18	28	9	153
	<b>Всего</b>	<b>40</b>	<b>126</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>245</b>
Проблема Нагорного Карабаха	Исторический аспект	51	46	22	14	8	141
	Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Армения	489	618	585	570	592	2 854
	Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Турция	10	93	40	31	31	205
	Влияние проблемы на отношения Армения-Турция	21	88	22	22	18	171
	<b>Всего</b>	<b>571</b>	<b>845</b>	<b>669</b>	<b>637</b>	<b>649</b>	<b>3 371</b>
Интеграция Азербайджана в НАТО	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	51	26	38	112	67	294
	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	5	1	4	20	4	34
	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Армения-Турция	0	0	1	2	0	3
	<b>Всего</b>	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>134</b>	<b>71</b>	<b>331</b>
Интеграция Армении в НАТО	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	10	7	13	81	37	148
	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	0	0	0	2	0	2
	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Армения-Турция	1	2	7	5	2	17
	<b>Всего</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>88</b>	<b>39</b>	<b>167</b>
Участие Турции в НАТО	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	0	2	0	6	3	11
	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	0	4	3	11	4	22
	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Армения-Турция	0	4	2	9	0	15
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>48</b>
Интеграция Азербайджана в европейские структуры	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	181	185	155	111	190	822
	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	3	8	48	4	7	70
	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Армения-Турция	0	2	3	2	1	8
	<b>Всего</b>	<b>184</b>	<b>195</b>	<b>206</b>	<b>117</b>	<b>198</b>	<b>900</b>
Интеграция Армении в европейские структуры	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	80	70	52	63	72	337
	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	2	1	1	0	1	5
	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Армения-Турция	5	7	1	4	6	23
	<b>Всего</b>	<b>87</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>67</b>	<b>79</b>	<b>365</b>
Интеграция Турции в европейские структуры	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	2	30	2	5	4	43
	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	3	52	27	4	6	92
	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Армения-Турция	9	122	32	11	11	185
	<b>Всего</b>	<b>14</b>	<b>204</b>	<b>61</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>320</b>
Интеграция Азербайджана в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	54	16	30	26	36	162
	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	10	17	8	6	1	42
	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	0	4	1	1	2	8
	<b>Всего</b>	<b>64</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>212</b>
Интеграция Армении в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	42	12	15	8	14	91
	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	0	2	1	0	0	3
	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	1	5	1	0	0	7
	<b>Всего</b>	<b>43</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>101</b>
Интеграция Турции в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	0	1	1	0	0	2
	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	2	12	4	7	1	26
	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	0	1	2	1	1	5
	<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>33</b>
Тип материала	Событийный (информационный)	507	590	512	553	544	2 706
	Аналитический	270	351	318	234	277	1 450
	<b>Всего</b>	<b>777</b>	<b>941</b>	<b>830</b>	<b>787</b>	<b>821</b>	<b>4 156</b>
Источник информации	Собственная информация СМИ	581	728	656	629	644	3 238
	Другие азербайджанские источники	217	252	197	160	202	1 028
	Турецкие источники	8	21	27	17	14	87
	Армянские источники	37	31	23	27	30	148
	Зарубежные источники	51	52	52	40	50	245
	Официальные документы	10	7	1	3	8	29
	<b>Всего</b>	<b>904</b>	<b>1091</b>	<b>956</b>	<b>876</b>	<b>948</b>	<b>4 775</b>

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА МОНИТОРИНГА СМИ АРМЕНИИ (ВТОРОЙ АРМЯНСКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ, ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ АРМЕНИИ, ГАЗЕТЫ "АЗГ", "АЙАСТАНИ АНРАПЕТУТЮН", "АЙКАКАН ЖАМАНАК", "АЙОЦ АШХАР", "АРАВОТ", "ГОЛОС АРМЕНИИ")**  
**1 марта - 31 июля 2004**

	Категория содержания	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	ИТОГО
		Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний
	Общее количество материалов	6179	6276	5733	5850	5424	29462
Форма присутствия темы	Материалы, целиком посвященные теме	639	722	725	726	588	3400
	Материалы, частично посвященные теме	468	343	378	332	330	1851
	<b>Всего</b>	<b>1107</b>	<b>1065</b>	<b>1103</b>	<b>1058</b>	<b>918</b>	<b>5251</b>
Вопрос 1915 года	Исторический аспект	43	38	8	8	11	108
	Влияние вопроса на отношения Армения-Азербайджан	8	14	3	3	1	29
	Влияние вопроса на отношения Армения-Турция	154	347	184	149	140	974
	Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Турция	1	4	2	1	0	8
	<b>Всего</b>	<b>206</b>	<b>403</b>	<b>197</b>	<b>161</b>	<b>152</b>	<b>1119</b>
Проблема Нагорного Карабаха	Исторический аспект	54	3	6	4	4	71
	Влияние проблемы на отношения Армения-Азербайджан	517	474	585	520	434	2530
	Влияние проблемы на отношения Армения-Турция	46	109	86	83	69	393
	Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Турция	14	56	38	38	26	172
	<b>Всего</b>	<b>631</b>	<b>642</b>	<b>715</b>	<b>645</b>	<b>533</b>	<b>3166</b>
Интеграция Армении в НАТО	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Армения-Азербайджан	14	18	35	92	12	171
	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Армения-Турция	1	0	20	17	4	42
	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	0	0	0	0	0	0
	<b>Всего</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>55</b>	<b>109</b>	<b>16</b>	<b>213</b>
Интеграция Азербайджана в НАТО	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	28	16	29	81	18	172
	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Турция	4	0	2	1	0	7
	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Армения-Турция	0	0	0	2	0	2
	<b>Всего</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>84</b>	<b>18</b>	<b>181</b>
Участие Турции в НАТО	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Турция-Армения	2	12	26	25	4	69
	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Турция-Азербайджан	0	8	14	10	2	34
	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Армения-Азербайджан	0	8	10	8	2	28
	<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>50</b>	<b>43</b>	<b>8</b>	<b>131</b>
Интеграция Армении в европейские структуры	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Армения-Азербайджан	69	37	88	37	20	251
	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Армения-Турция	5	12	24	12	4	57
	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	1	0	2	2	0	5
	<b>Всего</b>	<b>75</b>	<b>49</b>	<b>114</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>313</b>
Интеграция Азербайджана в европейские структуры	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	35	26	60	26	15	162
	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Турция	1	1	5	1	0	8
	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Армения-Турция	1	0	0	0	0	1
	<b>Всего</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>65</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>171</b>
Интеграция Турции в европейские структуры	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Турция-Армения	34	32	49	45	42	202
	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Турция-Азербайджан	1	1	9	4	1	16
	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Армения-Азербайджан	0	1	1	0	0	2
	<b>Всего</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>59</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>220</b>
Интеграция Армении в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Армения-Азербайджан	1	7	12	12	3	35
	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	3	0	0	3	1	7
	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	0	0	0	1	0	1
	<b>Всего</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>43</b>
Интеграция Азербайджана в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	2	3	6	8	0	19
	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Турция	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Армения-Турция	0	0	0	0	0	0
	<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>19</b>
Интеграция Турции в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Турция-Армения	1	0	0	0	0	1
	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Турция-Азербайджан	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Армения-Азербайджан	0	0	0	0	0	0
	<b>Всего</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Тип материала	Событийный (информационный)	703	728	719	806	665	3621
	Аналитический	404	337	384	252	253	1630
	<b>Всего</b>	<b>1107</b>	<b>1065</b>	<b>1103</b>	<b>1058</b>	<b>918</b>	<b>5251</b>
Источник информации	Собственная информация СМИ	779	701	748	640	580	3448
	Другие армянские источники	260	249	236	301	234	1280
	Азербайджанские источники	28	43	44	57	66	238
	Турецкие источники	11	9	25	33	35	113
	Зарубежные источники	54	81	75	65	61	336
	Официальные документы	0	2	9	2	0	13
	<b>Всего</b>	<b>1132</b>	<b>1085</b>	<b>1137</b>	<b>1098</b>	<b>976</b>	<b>5428</b>



**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА МОНИТОРИНГА СМИ ТУРЦИИ (ТЕЛЕКАНАЛЫ "TRT-1", "KANAL-D", ГАЗЕТЫ "TURKSH DAILY NEWS", "HURRIYET", "RADIKAL")**

**1 марта - 31 июля 2004**

	Категория содержания	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАИ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	ИТОГО
		Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний	Частота упоминаний
	Общее количество материалов	11575	11552	11320	11535	11917	57899
Форма присутствия темы	Материалы, целиком посвященные теме	16	38	21	18	17	110
	Материалы, частично посвященные теме	14	23	19	13	21	90
	<b>Всего</b>	<b>30</b>	<b>61</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>200</b>
Вопрос 1915 года	Исторический аспект	4	5	2	1	1	13
	Влияние вопроса на отношения Турция-Азербайджан	1	3	0	0	0	4
	Влияние вопроса на отношения Турция-Армения	5	27	9	12	24	77
	Влияние вопроса на отношения Азербайджан-Армения	0	2	0	0	0	2
	<b>Всего</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>96</b>
Проблема Нагорного Карабаха	Исторический аспект	0	0	2	0	0	2
	Влияние проблемы на отношения Турция-Азербайджан	4	16	3	2	2	27
	Влияние проблемы на отношения Турция-Армения	5	16	3	5	2	31
	Влияние проблемы на отношения Азербайджан-Армения	5	20	4	10	3	42
	<b>Всего</b>	<b>14</b>	<b>52</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>102</b>
Участие Турции в НАТО	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Турция-Азербайджан	0	1	0	0	1	2
	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Турция-Армения	0	1	0	1	2	4
	Влияние участия Турции в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	0	1	0	1	1	3
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
Интеграция Азербайджана в НАТО	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Турция-Азербайджан	0	0	0	1	0	1
	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Турция-Армения	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Азербайджана в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	0	0	0	0	0	0
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Интеграция Армении в НАТО	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Турция-Азербайджан	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Турция-Армения	0	0	0	1	1	2
	Влияние интеграции Армении в НАТО на отношения Азербайджан-Армения	0	0	0	1	0	1
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Интеграция Турции в европейские структуры	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Турция-Азербайджан	0	1	1	1	0	3
	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Турция-Армения	5	10	4	7	9	35
	Влияние интеграции Турции в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	3	5	0	1	0	9
	<b>Всего</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>47</b>
Интеграция Азербайджана в европейские структуры	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Турция-Азербайджан	0	2	2	0	0	4
	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Турция-Армения	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Азербайджана в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	0	1	0	1	0	2
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
Интеграция Армении в европейские структуры	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Турция-Азербайджан	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Турция-Армения	0	0	1	0	0	1
	Влияние интеграции Армении в евроструктуры на отношения Азербайджан-Армения	0	0	0	0	0	0
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Интеграция Турции в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Турция-Азербайджан	1	1	0	0	0	2
	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Турция-Армения	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Турции в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	0	0	0	0	0	0
	<b>Всего</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Интеграция Азербайджана в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Турция-Азербайджан	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Турция-Армения	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Азербайджана в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	0	0	0	0	0	0
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Интеграция Армении в субрегиональные структуры	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Турция-Азербайджан	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Турция-Армения	0	0	0	0	0	0
	Влияние интеграции Армении в субрегиональные структуры на отношения Азербайджан-Армения	0	0	0	0	0	0
	<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Тип материала	Событийный (информационный)	20	44	26	23	22	135
	Аналитический	10	17	14	8	16	65
	<b>Всего</b>	<b>30</b>	<b>61</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>200</b>
Источник информации	Собственная информация СМИ	27	59	36	27	28	177
	Другие турецкие источники	1	2	2	1	6	12
	Азербайджанские источники	0	2	0	0	0	2
	Армянские источники	0	0	0	0	0	0
	Зарубежные источники	5	2	3	6	4	20
	Официальные документы	1	0	0	0	0	1
	<b>Всего</b>	<b>34</b>	<b>65</b>	<b>41</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>212</b>