

**ВЫДЕРЖКА ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ПО ЭТИКЕ СМИ
ПО ЖАЛОБЕ ПАРТИИ "НАСЛЕДИЯ"
НА ПУБЛИКАЦИИ В ГАЗЕТЕ "168 ЖАМ" ОТ 19 МАРТА 2009**

Предметом жалобы стали статьи "Клиент всегда прав" и "Гражданин, ты - фломастер?", опубликованные в газете "168 жам" 19 марта 2009. Изучив первую публикацию, Наблюдательный Совет считает, что оскорбительный, по мнению заявителя, заголовок "Клиент всегда прав" - всего лишь оценочное суждение, истинность которого или соответствие реальности недоказуемо. В качестве аргумента Наблюдательный Совет ссылается на один из пунктов решения Европейского суда по правам человека по делу "Лингенс против Австрии".

Что касается второй публикации ("Гражданин, ты - фломастер?"), то фраза, содержащая, по мнению "Наследия", ложные сведения, является предположением, на которое автор статьи имела право. Во фразе, расцененной заявителем как дезинформация, содержится ссылка на анонимные источники информации (что допускается пунктом 2.2 Кодекса поведения), на основании чего автор выносит оценочное суждение. Оспариваемые "Наследием" прочие выражения публикации являются выводом, не подлежащим доказательству.

Таким образом, в приведенных выше публикациях "168 жам" от 19 марта 2009 нет нарушений Кодекса поведения и международно признанных норм профессиональной этики.

Вместе с тем, Наблюдательный Совет разделяет озабоченность "Наследия" волной негативной информации о партии, пришедшейся на период, когда решался вопрос, будет ли "Наследие" участвовать в выборах в Совет старейшин Еревана 31 мая 2009. Однако отсутствие точной информации всегда дает основания для предположений, а последние не могут рассматриваться как нарушение Кодекса поведения.

***Принято 12 мая 2009
на заседании Наблюдательного Совета по этике СМИ***