



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԶԱՆԳՎԱԾՍԻՆ ԼՐԱՏՎՈՐԹՅԱՆ ՄԻԶՈՇՆԵՐԻ ԷԹԻԿԱԿԻ ԴԻՏՈՐԴ ՄԱՐՄԻՆ

Հայաստանի Հանրապետություն, 0002 Երևան, Ղազար Փարպեցի, 9բ հեռ.՝ + 374 10 53 76 62, 53 35 41, 53 00 67, հեռապատճեն՝ + 374 10 53 56 61
Էլ. փոստ՝ meo@ypc.am

Դիտորդ մարմնի կազմը

- Դավիթ ԱԼԱՎԵՐԴՅԱՆ
- Նարինե ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ
- Ռուբեն ԲԱԲՅԱՆ
- Լևոն ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ
- Շուշան ԴՈՅԴՈՅԱՆ
- Կարինե ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ
- Արա ՂԱԶԱՐՅԱՆ
- Աշոտ ՄԵԼԻՔՅԱՆ
- Գնել ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ
- Բորիս ՆԱՎԱՍԱՐԴՅԱՆ
- Արա ՇԻՐԻՆՅԱՆ
- Նունե ՍԱՐԳՍՅԱՆ
- Վիգեն ՍԱՐԳՍՅԱՆ
- Անժելա ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ

ԶԼՄ-ՆԵՐԻ ԷԹԻԿԱՅԻ ԴԻՏՈՐԴ ՄԱՐՄԻՆԻ

ՓՈՐՁԱԳԻՏԱԿԱՆ ԿԱՐԾԻՔԸ

«Ժողովուրդ» օրաթերթի հրապարակման դեմ Գազիկ Աղբալյանի բողոքի վերաբերյալ

Ա. ՓԱՍՏԵՐ

1. Հայաստանի ԶԼՄ-ների էթիկայի Դիտորդ մարմինը 2023թ. հունիսի 16-ին ստացել է Գազիկ Աղբալյանի բողոքն ընդդեմ «Ժողովուրդ» օրաթերթի:
2. Բանակային կենտրոնական մարզական ակումբի (ԲԿՄԱ) տնօրեն Գազիկ Աղբալյանը բողոքարկում է 2023թ. հունիսի 13-ին «Ժողովուրդ» օրաթերթում, այնուհետև armkur.am կայքում հրապարակված՝ «Նիկոլ Փաշինյանի նախկին ֆոտոլրագրողը հետաքրքրված է թանկարժեք հանգստով» վերնագրով հոդվածը: Նա համարում է, որ այդ հոդվածում կան իրականության հետ աղերս չունեցող պնդումներ, մեկնաբանություններ, վերլուծություններ:
3. Հրապարակման համար առիթ է հանդիսացել Գազիկ Աղբալյանի ֆեյսբուքյան գրառումը զբոսաշրջային տնակի կառուցման գնի վերաբերյալ:
4. Հրապարակման նախորդ օրը՝ հունիսի 12-ին, Գազիկ Աղբալյանին զանգել է «Ժողովուրդ» օրաթերթի լրագրող Լիդա Եղիազարյանը և հարցրել է, թե ինչ արժեն տնակները՝ պատճառաբանելով, թե իր ծանոթները տնակներ են կառուցում: Լրագրողը մի քանի ժամ անց կրկին զանգել է և ասել, որ հրապարակում է պատրաստում այդ գրառման վերաբերյալ և կրկին հարցնում է տնակների մասին: Գազիկ Աղբալյանը հրաժարվել է որևէ բան մեկնաբանել:
5. Դիտորդ մարմինը խնդրի կապակցությամբ էլ.նամակ է գրել «Ժողովուրդ» օրաթերթին՝ մեկնաբանություններ ստանալու նպատակով: Օրաթերթի խմբագրության պատասխան նամակից պարզ է դառնում, որ Գազիկ Աղբալյանի անձին և տուրիստական տնակների խնդրին անդրադառնալը խմբագրության և լրագրողի համատեղ որոշումն է:
6. «Ժողովուրդ» օրաթերթի հրապարակման եզրահանգումը. *«Իսկ ի՞նչ է փոխվել ՀՀ շարքային քաղաքացու կյանքում՝ կհարցնեք դուք. ոչինչ, ուղղակի, Խաչատրյան ԳԱԳԻԿԻ փոխարեն,*

Աղբայրան Գազիկներն են հարստացել»: Ըստ «Ժողովուրդ» օրաթերթի՝ Գազիկ Խաչատրյանի հետ համեմատությունը լրագրողն արել է երկու պատճառով՝ «նախ՝ որ անունն է համընկնում, և որ նախկինում Գազիկ Խաչատրյանն էր նման հաճույքներով հետաքրքրված, հիմա ՓԱՍՍՅԻ, ՀՐԱՊԱՐԱԿԱՅԻՆ ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅԱՄԲ՝ Գազիկ Աղբայրանն է հետաքրքրվել մեծահարուստին հասանելի տնակներով»:

7. Հոդվածի հրապարակման օրը Գազիկ Աղբայրանը ֆեյսբուքյան մի քանի գրառմամբ անդրադարձել է հրապարակման պնդումներին, օրաթերթի 3 աշխատակիցներ նրա գրառման տակ պաշտպանել են հրապարակման ճշմարտացիությունը:
8. «Ժողովուրդ» օրաթերթը հուլիսի 6-ին նամակով դիմել է Դիտորդ մարմնին՝ պատրաստակամություն հայտնելով Գազիկ Աղբայրանի հետ տարաձայնությունները հարթել մասնագիտական տիրույթում՝ առանց հրապարակային դաշտ մտնելու: ԴՄ-ն Գազիկ Աղբայրանին հեռախոսով ներկայացրել է օրաթերթի առաջարկը, սակայն Գազիկ Աղբայրանը հրաժարվել է այդ առաջարկից:

Բ. ԷԹԻՎԱԿԱՆ ՆՈՐՄԵՐ

I. Հայաստանի լրատվամիջոցների և լրագրողների էթիկական սկզբունքների կանոնագիր

1.2. Հստակորեն ու լսարանի համար հասկանալի մատնանշել այն դեպքերը, երբ խմբագրությունը, ստանալով հանրային նշանակության տեղեկություններ, օգտագործել է բոլոր հնարավոր ողջամիտ միջոցները, սակայն չի կարողացել ճշտել փաստերը:

1.4. Փաստերի և տեղեկությունների շարադրանքը հստակ սահմանազատել կարծիքներից, վերլուծություններից և մեկնաբանություններից:

1.5. Վերլուծություններ և մեկնաբանություններ կատարելիս հիմնվել ստույգ փաստերի և հավաստի տեղեկությունների վրա:

1.6. Ձգտել, որ հաղորդագրությունները, լուսանկարային, տեսագրված ու ձայնագրված նյութերը համապատասխանեն իրականությանը, վերնագրերը բխեն նյութի բովանդակությունից, չչարաշահվեն հանրային դեմքերի և սովորական մարդկանց անձնական տվյալների համընկնումները, մեջբերումները չօգտագործվեն համատեքստից դուրս:

4.1. Պաշտպանել մարդկանց մասնավոր կյանքի անձեռնմխելիության իրավունքը, ներառյալ՝ հարգանքն անձնական և ընտանեկան կյանքի, բնակարանի, սեփականության, առողջության և նամակագրության նկատմամբ:

6.1. Աջակցել կարծիքների ազատ փոխանակմանը, անկախ նրանից, որ այդ կարծիքները կարող են տարբերվել խմբագրական տեսակետներից:

6.2. Պատրաստակամ լինել հանդիպելու այն անձանց կամ

կազմակերպությունների ներկայացուցիչներին, որոնք իրենց վիրավորված կամ զրպարտված են համարում կոնկրետ հրապարակմամբ, և պատասխանի հնարավորություն ընձեռել բոլոր նրանց, որոնց հասցեին քննադատություն կամ մեղադրանքներ են եղել հրապարակումներում:

6.4. Քաջալերել հանրությանը՝ արտահայտել ՁԼՄ-ների նկատմամբ իրենց քննադատական վերաբերմունքը, պատրաստ լինել լրագրողական էթիկայի հարցերի շուրջ հասարակության հետ երկխոսության:

Գ. ԴԻՏՈՐԴ ՄԱՐՄՆԻ ՓՈՐՁԱԳԻՏԱԿԱՆ ԿԱՐԾԻՔԸ

- «Ժողովուրդ» օրաթերթի լրագրող Լիդա Եղիազարյանը ԲԿՄԱ ֆուտբոլային ակումբի տնօրեն Գագիկ Աղբալյանի հետ առաջին հեռախոսազրույցում պատշաճ կերպով չի ներկայացել որպես լրագրող: Նա փորձել է կիրառել լրագրողական հետաքննության բարդ հնարք, որը, սակայն, իրականացրել է մակերեսային և ոչ պրոֆեսիոնալ կերպով:
- «Ժողովուրդ» օրաթերթը խախտում է Կանոնագրի 4.1. կետը՝ պաշտպանել մարդու մասնավոր կյանքի անձեռնմխելիության իրավունքը, ներառյալ՝ հարգանքն անձնական և ընտանեկան կյանքի, սեփականության նկատմամբ: *«Ո՞ւմ հետ է պատրաստվում ռոմանտիկ երեկո անցկացնել Աղբալյանը. ՀՖՖ նախագահ Արմեն Մելիքբեկյանի համար՞ է փնտրում թանկարժեք «վրանը», որ Տավուշի անտառներում դնեն...»* հարցը ձևակերպելիս հեղինակը չի հիմնվել ստույգ փաստերի և հավաստի տեղեկությունների վրա: Գագիկ Աղբալյանին և Արմեն Մելիքբեկյանին անվանարկելու մտադրությամբ այս երկիմաստ հարցը ոտնձգություն է նրանց անձնական կյանքի դեմ:
- Հրապարակման մեջ բերված մտացածին ենթադրություններին, մշուշոտ ակնարկներին հետևում են աներկբա եզրահանգումներ, որոնց համար չեն ներկայացվում ապացույցներ, հիմնավոր փաստարկներ, ինչը Կանոնագրի 1.4. կետի խախտում է: Այս հանգամանքն ունի մանիպուլյացիոն հատկանիշներ, որոնք կանխակալ և բացասական երանգ են հաղորդում հրապարակման գործող անձին:
- Լրագրողի անձնական կարծիքը, ենթադրությունը, համոզմունքը միահյուսված է որպես փաստ ներկայացվող իրողություններին, ինչը Կանոնագրի 1.5. կետի խախտում է, և ներկայացվում է որպես անառարկելի ճշմարտություն՝ վերաճելով մեղադրանքի ու պարսավանքի:
- Գնահատելով «Ժողովուրդ» օրաթերթի՝ Գագիկ Աղբալյանի բողոքի առնչությամբ ԴՄ հետ գործակցելու պատրաստակամությունը, Դիտորդ մարմինը «Ժողովուրդ»

օրաթերթի խմբագրությանը հորդորում է՝ որպես բարի կամքի դրսևորում կառուցողական երկխոսություն վարել և՛ այս, և՛ այլ նմանատիպ տեղեկատվական վեճերի պարագայում, փնտրել և գտնել էթիկական նորմերի խախտումները վերացնելու արդյունավետ ուղիներ:

Ծանուցում.

ԶԼՄ-ների էթիկայի Դիտորդ մարմնի աշխատակարգի 4.13 դրույթը սահմանում է. «Նախաձեռնության անդամ չհանդիսացող ԶԼՄ-ների հրապարակումների վերաբերյալ բողոքները կարող են քննվել տվյալ լրատվամիջոցի համաձայնության դեպքում: Այսուհանդերձ, տվյալ ԶԼՄ-ի համաձայնության բացակայության դեպքում ԴՄ-ն իրեն իրավունք է վերապահում ներկայացնել փորձագիտական կարծիք հրապարակման վերաբերյալ՝ տարածելով այն իրեն հասանելի միջոցներով»:

**Ընդունվել է 2023 թ. հուլիսի 20-ին,
ԶԼՄ-ների էթիկայի Դիտորդ մարմնի հետևյալ կազմով**

Դավիթ ԱԼԱՎԵՐԴՅԱՆ, «Մեդիամաքս» լրատվական գործակալության գլխավոր խմբագիր
Նարինե ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ, Վանաձորի «Լոռի» հեռուստաընկերության գործադիր տնօրեն
Ռուբեն ԲԱԲԱՅԱՆ, ռեժիսոր, Երևանի թատրոնի և կինոյի պետական ինստիտուտի պրոֆեսոր
Կարինե ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ, «ԳԱԼԱ» հեռուստաընկերության գործադիր տնօրեն
Արա ՂԱԶԱՐՅԱՆ, իրավաբան
Աշոտ ՄԵԼԻՔՅԱՆ, Խոսքի ազատության պաշտպանության կոմիտեի նախագահ
Գնել ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ, «Նյումեզ» հրատարակչության գլխավոր խմբագիր
Բորիս ՆԱՎԱՍԱՐԴՅԱՆ, Երևանի մամուլի ակումբի նախագահ
Արա ՇԻՐԻՆՅԱՆ, Հանրային հեռարձակողի խորհրդի նախագահ
Նունե ՍԱՐԳՍՅԱՆ, Մեդիա նախաձեռնությունների կենտրոնի գործադիր տնօրեն
Վիգեն ՍԱՐԳՍՅԱՆ, Երևանի մամուլի ակումբի Մասնագիտական էթիկայի հանձնաժողովի նախագահ
Անժելա ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ, Արմավիրի «Ալտ» հեռուստաընկերության խմբագիր

[ԶԼՄ-ների էթիկայի Դիտորդ մարմինը](#) ձևավորել են ինքնակարգավորման նախաձեռնությանը միացած լրատվամիջոցները, որոնք այս պահին 76-ն են: ԴՄ-ն ղեկավարվում է Հայաստանի լրատվամիջոցների և լրագրողների էթիկական սկզբունքների Գանձնագրով, որն ընդունվել է 2007 թվականի մարտի 10-ին, վերախմբագրվել ինքնակարգավորման նախաձեռնությանը միացած լրատվամիջոցների 2023 թվականի հունիսի 25-ի ընդհանուր ժողովում: