



**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВТОРОГО МОНИТОРИНГА  
МНЕНИЙ, ВЫСКАЗАННЫХ В АРМЯНСКИХ СМИ  
И В ЭКСПЕРТНОЙ СРЕДЕ ОТНОСИТЕЛЬНО  
АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ, КОНФЛИКТА**

***ДИНАМИКА ПРОЦЕССА***

*Отчёт подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза.  
За содержание несет ответственность Ереванский пресс-клуб.  
Контент ни при каких обстоятельствах не должен рассматриваться  
как отражающий позицию Европейского Союза.*

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ЦЕЛЬ И МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТА</b>	<b>4</b>
<b>РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА АРМЯНСКИХ СМИ</b>	<b>6</b>
<b>1. МЕДИАРЕСУРСЫ (СМИ)</b>	<b>6</b>
<b>2. ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ</b>	<b>13</b>
<b>3. ЭКСПЕРТЫ</b>	<b>19</b>

## ЦЕЛЬ И МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТА

**Цель данного компонента проекта** - понять, как армянские СМИ и экспертное сообщество продолжают освещать и комментировать армяно-азербайджанские отношения, **понять динамику**, которая позволит ЕПК двигаться вперед в совместной работе с медиаплатформами и экспертами по нормализации отношений между Арменией и Азербайджан.

Была применена следующая **методология**: в ходе мониторинга, осуществленного Ереванским пресс-клубом, выявлялось, как часто в девяти отобранных на основании предварительных экспертных обсуждений армянских СМИ освещались следующие темы:

1. *Армяно-азербайджанские переговоры (в разных официальных форматах), оценка их эффективности и перспективности.*
2. *Вопросы, связанные с границей между двумя странами.*
3. *Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии.*
4. *Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха.*
5. *Разблокирование коммуникаций.*

Выявлялось также, какие мнения чаще всего высказываются по упомянутым темам: положительные (видят возможность достижения соглашения / +), отрицательные (не видят возможности достижения соглашения / -), нейтральные (возможность достижения соглашения представляется неопределённо / 0).

В ходе мониторинга девяти СМИ были исследованы выступления армянских экспертов, новости, статьи, редакционные колонки по пяти упомянутым темам.

Мониторинг проводился с 1 по 31 марта 2024 года. Объектом мониторинга стали следующие СМИ:

1. *“1in.Am” (видео)*
2. *“24 News” (видео)*
3. *“Азатютюн” (видео)*
4. *“Аравот” (видео и текст)*
5. *“Ноян тапан” (видео)*
6. *“Первый канал” Общественного телевидения Армении (видео)*
7. *“Civilnet” (видео)*
8. *“Factor TV” (видео)*
9. *“News.Am” (видео и текст).*

В ходе мониторинга принимались во внимание статьи, интервью, ток-шоу и т.д. Каждая публикация рассматривалась как отдельный материал, в ходе которого, однако, гость (эксперт) мог обращаться к нескольким из вышеперечисленных пяти тем.

*Данные по вышеупомянутым девяти СМИ представлены в разной последовательности в следующих таблицах:*

1. *В соответствии с количеством материалов, опубликованных в этих девяти СМИ (Таблица № 1).*
2. *В соответствии с частотой высказываний в пользу возможности договориться (в процентном соотношении) - СМИ в зеленой зоне (Таблица № 2).*
3. *В соответствии с частотой высказываний против возможности прийти к согласию (в процентном соотношении) - СМИ в красной зоне (Таблица № 3).*

4. В соответствии с частотой высказываний безотносительно к наличию или отсутствию возможностей договориться (в процентном соотношении) - СМИ в **желтой зоне** (Таблица № 4).
5. В соответствии с частотой высказываний в пользу возможности договориться и без акцента на наличие или отсутствие возможностей договориться (**суммарный показатель зеленой зоны и желтой зоны** - в процентном соотношении) - СМИ в **синей зоне** (Таблица № 5).

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА АРМЯНСКИХ СМИ

### 1. МЕДИАРЕСУРСЫ (СМИ)

В результате мониторинга армянских СМИ с 1 по 31 марта 2024 года зафиксировано **794 публикаций**, касающихся армяно-азербайджанских отношений, конфликта, в ходе которых вышеназванные **пять тем были затронуты 1 178 раз** (см. **Таблицу № 1**).

Таблица № 1

№	Название СМИ (формат публикации)	Количество материалов	Количество обращений к тематическим разделам		
1.	«Аравот» (видео и текст)	268	387		
			+ / 25 (6.5%)	- / 182 (47%)	0 / 180 (46.5%)
2.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	132	175		
			+ / 32 (18.3%)	- / 16 (9.1%)	0 / 127 (72.6%)
3.	«Азатутюн» (видео)	118	156		
			+ / 9 (5.8%)	- / 57 (36.5%)	0 / 90 (57.7%)
4.	«News.Am» (видео и текст)	77	95		
			+ / 13 (13.7%)	- / 52 (54.7%)	0 / 30 (31.6%)
5.	«24 News» (видео)	52	120		
			+ / 0 (0%)	- / 81 (67.5%)	0 / 39 (32.5%)
6.	«Factor TV» (видео)	51	86		
			+ / 0 (0%)	- / 37 (43%)	0 / 49 (57%)
7.	«1in.Am» (видео)	39	65		
			+ / 4 (6.1%)	- / 7 (10.8%)	0 / 54 (83.1%)
8.	«Ноян тапан» (видео)	38	62		
			+ / 5 (8.1%)	- / 9 (14.5%)	0 / 48 (77.4%)
9.	«Civilnet» (видео)	19	32		
			+ / 2 (6.3%)	- / 18 (56.2%)	0 / 12 (37.5%)
<b>Всего</b>		<b>794</b>	<b>1 178</b>		
			<b>+ / 90 (7.6%)</b>	<b>- / 459 (39%)</b>	<b>0 / 629 (53.4%)</b>

Таблица № 2

СМИ в зелёной зоне					
№	Название СМИ (формат публикации)	Количество обращений к тематическим разделам			Количество материалов
		<i>Чаще всего высказывались мнения, считающие возможным договориться (в процентном соотношении)</i>			
1.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	175			132
		+ / 32 (18.3%)	- / 16 (9.1%)	0 / 127 (72.6%)	
2.	«News.Am» (видео и текст)	95			77
		+ / 13 (13.7%)	- / 52 (54.7%)	0 / 30 (31.6%)	
3.	«Ноян тапан» (видео)	62			38
		+ / 5 (8.1%)	- / 9 (14.5%)	0 / 48 (77.4%)	
4.	«Аравот» (видео и текст)	387			268
		+ / 25 (6.5%)	- / 182 (47%)	0 / 180 (46.5%)	
5.	«Civilnet» (видео)	32			19
		+ / 2 (6.3%)	- / 18 (56.2%)	0 / 12 (37.5%)	
6.	«1in.Am» (видео)	65			39
		+ / 4 (6.1%)	- / 7 (10.8%)	0 / 54 (83.1%)	
7.	«Азатютюн» (видео)	156			118
		+ / 9 (5.8%)	- / 57 (36.5%)	0 / 90 (57.7%)	
8.	«Factor TV» (видео)	86			51
		+ / 0 (0%)	- / 37 (43%)	0 / 49 (57%)	
9.	«24 News» (видео)	120			52
		+ / 0 (0%)	- / 81 (67.5%)	0 / 39 (32.5%)	

Таблица № 3

СМИ в красной зоне					
№	Название СМИ (формат публикации)	Количество обращений к тематическим разделам			Количество материалов
		<i>Чаще всего высказывались мнения, не допускающие возможность прийти к согласию (в процентном соотношении)</i>			
1.	«24 News» (видео)	120			52
		- / 81 (67.5%)	+ / 0 (0%)	0 / 39 (32.5%)	
2.	«Civilnet» (видео)	32			19
		- / 18 (56.2%)	+ / 2 (6.3%)	0 / 12 (37.5%)	
3.	«News.Am» (видео и текст)	95			77
		- / 52 (54.7%)	+ / 13 (13.7%)	0 / 30 (31.6%)	
4.	«Аравот» (видео и текст)	387			268
		- / 182 (47%)	+ / 25 (6.5%)	0 / 180 (46.5%)	
5.	«Factor TV» (видео)	86			51
		- / 37 (43%)	+ / 0 (0%)	0 / 49 (57%)	
6.	«Азатутюн» (видео)	156			118
		- / 57 (36.5%)	+ / 9 (5.8%)	0 / 90 (57.7%)	
7.	«Ноян тапан» (видео)	62			38
		- / 9 (14.5%)	+ / 5 (8.1%)	0 / 48 (77.4%)	
8.	«1in.Am» (видео)	65			39
		- / 7 (10.8%)	+ / 4 (6.1%)	0 / 54 (83.1%)	
9.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	175			132
		- / 16 (9.1%)	+ / 32 (18.3%)	0 / 127 (72.6%)	



Таблица № 4

СМИ в желтой зоне					
№	Название СМИ (формат публикации)	Количество обращений к тематическим разделам			Количество материалов
		<i>Чаще всего высказывались мнения без акцента на наличие или отсутствие возможностей договориться (в процентном соотношении)</i>			
1.	«1in.Am» (видео)	65			39
		0 / 54 (83.1%)	+ / 4 (6.1%)	- / 7 (10.8%)	
2.	«Ноян тапан» (видео)	62			38
		0 / 48 (77.4%)	+ / 5 (8.1%)	- / 9 (14.5%)	
3.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	175			132
		0 / 127 (72.6%)	+ / 32 (18.3%)	- / 16 (9.1%)	
4.	«Азатутюн» (видео)	156			118
		0 / 90 (57.7%)	+ / 9 (5.8%)	- / 57 (36.5%)	
5.	«Factor TV» (видео)	86			51
		0 / 49 (57%)	+ / 0 (0%)	- / 37 (43%)	
6.	«Аравот» (видео и текст)	387			268
		0 / 180 (46.5%)	+ / 25 (6.5%)	- / 182 (47%)	
7.	«Civilnet» (видео)	32			19
		0 / 12 (37.5%)	+ / 2 (6.3%)	- / 18 (56.2%)	
8.	«24 News» (видео)	120			52
		0 / 39 (32.5%)	+ / 0 (0%)	- / 81 (67.5%)	
9.	«News.Am» (видео и текст)	95			77
		0 / 30 (31.6%)	+ / 13 (13.7%)	- / 52 (54.7%)	

Таблица № 5

СМИ в синей зоне				
№	Название СМИ (формат публикации)	Количество обращений к тематическим разделам		Количество материалов
		<i>Чаще всего высказывались мнения, допускающие возможность договориться и те, где не подчеркивалось наличие или отсутствие возможностей договориться (суммарный показатель зеленой зоны и желтой зон - в процентном соотношении от общего числа)</i>		
1.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	175		132
		0 / 159 (90.9%)	- / 16 (9.1%)	
2.	«1in.Am» (видео)	65		39
		0 / 58 (89.2%)	- / 7 (10.8%)	
3.	«Ноян тапан» (видео)	62		38
		0 / 53 (85.5%)	- / 9 (14.5%)	
4.	«Азатутюн» (видео)	156		118
		0 / 99 (63.5%)	- / 57 (36.5%)	
5.	«Factor TV» (видео)	86		51
		0 / 49 (57%)	- / 37 (43%)	
6.	«Аравот» (видео и текст)	387		268
		0 / 205 (53%)	- / 182 (47%)	
7.	«News.Am» (видео и текст)	95		77
		0 / 43 (45.3%)	- / 52 (54.7%)	
8.	«Civilnet» (видео)	32		19
		0 / 14 (43.8%)	- / 18 (56.2%)	
9.	«24 News» (видео)	120		52
		0 / 39 (32.5%)	- / 81 (67.5%)	

## Выводы

1. Главный вывод заключается в том, что обозреваемые армянские СМИ в целом освещали армяно-азербайджанские отношения более позитивно и менее негативно, чем в июне-июле прошлого года, когда проводился первый мониторинг.

Важно также отметить, что указанная динамика была зафиксирована, несмотря на известные события в Нагорном Карабахе в сентябре 2023 года, в результате которых более 100 тысяч армян были вынуждены покинуть свои дома.

Если в прошлом году **6.9%** упоминаний об армяно-азербайджанских отношениях в десяти обозреваемых СМИ были положительными, **42.8%** - отрицательными, то в этом году цифры таковы: **7.6%** упоминаний в девяти СМИ - положительные, **39%** - отрицательные.

Важный вопрос: каковы причины такой динамики? Возможно, мы имеем дело с двумя обстоятельствами: во-первых, с многомесячной относительно спокойной ситуацией на армяно-азербайджанской границе. Во-вторых, по разным причинам в армянском обществе постепенно формируются представления о новой модели отношений с Азербайджаном.

2. Хотя процессы, связанные с Азербайджаном, остаются вызовом номер один для безопасности Армении, неравномерное освещение армяно-азербайджанских отношений в армянских СМИ продолжается. Как и годом ранее, около трети всех упоминаний приходится на три СМИ, хотя состав этой “тройки” изменился.

Если в 2023 году два СМИ из числа “лидеров” выделялись тем, что представляли преимущественно оппозиционные взгляды и подходы к нынешнему правительству Армении, то в этом году “тройка” поровну распределена между условно оппозиционными, провластными и относительно нейтральными СМИ.

В случае с “лидерами” также зафиксирован положительный сдвиг. В результате мониторинга, проведенного в июне-июле 2023 года, выявилось, что в трех СМИ, где чаще всего освещались армяно-азербайджанские отношения (352 публикации и 436 обращений или 65.6% от общего числа публикаций), **7.8%** публикаций были положительными и **43.3%** - отрицательными. А в марте 2024 года в первых трех СМИ (518 публикаций и 718 обращений или 65.2% от общего числа публикаций) **9.2%** публикаций были положительными и **35.5%** – отрицательными.

3. Хотя положительная динамика в плане увеличения доли позитива в общем освещении в СМИ по сравнению с предыдущим мониторингом очевидна.

Как отмечалось выше, изменился состав тройки лидеров по количеству освещений, и список возглавил “Первый канал” Общественного телевидения Армении (в прошлом году это был “Factor TV”).

Если в прошлом году положительными были **13.9%** всех обращений лидера зеленой группы, то в этом году у “Первого канала” ОТА этот показатель составил **18.3%**. Примечательно, что по сравнению с предыдущим годом количество положительных обращений этого СМИ увеличилось почти вдвое (в прошлом году оно составило **9.4%**).

При этом примечателен тот факт, что количество положительных обращений существенно сократилось во всех тех СМИ, которые в положительном ключе освещают перспективу интеграции Армении с западными структурами (“Factor TV”, “Азатютюн”, “1in.Am”). Самый яркий пример - «Factor TV», где в марте этого года позитивных обращений к теме не было вообще. В определенной степени это объясняется более глубоким подходом к проблеме урегулирования и ухода самого процесса с западных переговорных площадок.

**4.** Лидер в группе СМИ, освещавших армяно-азербайджанские отношения преимущественно негативно, не изменился - “24 News”, хотя количество негативного освещения в этом СМИ несколько уменьшилось. В марте 2024 года оно составило **67.5%**, а по результатам предыдущего мониторинга - **69.4%**.

В этой группе лидирующая тройка изменилась на две трети. Наиболее значимая динамика есть у “Civilnet”, который занял вторую позицию по проценту негатива (**56.2%**), тогда как в 2023 году был восьмым (**39.1%**).

По-прежнему высокие показатели негатива у СМИ, имеющих три особенности: они ассоциируются с прежними властями Армении, отличаются резкой критикой нынешнего правительства Армении, относительно часто высказываются в пользу укрепления армяно-российских отношений, а также отражают позиции Кремля на региональные и международные процессы.

**5.** Меньше всего изменений по составу претерпела “желтая” группа, хотя и здесь поменялся лидер, им стал “1in.Am”, показатель которого в этом году составил **83.1%** (в прошлом году - **60.1%** и четвертое место).

“Civilnet” и здесь не только покинул тройку лидеров, но и опустился с третьего места на седьмое.

Следует отметить, что ведущие СМИ этой группы, как и в прошлом году, являются тем ресурсом, в направлении которого соответствующая работа в рамках данного проекта может принести положительные результаты: в частности, их можно рассматривать как ресурс для представления позиций и взглядов в пользу конструктивного диалога между двумя странами.

**6.** Примечательно, что состав тройки лидеров “синей зоны” не изменился, хотя “1in.Am” переместился с третьей позиции на вторую. Лидером по-прежнему остается “Первый канал” ОТА - **90.9%** (в прошлом году **87.5%**).

## 2. ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ

Мониторинг девяти армянских СМИ в марте 2024 года выявил, что сформулированные для исследования пять тематических категорий были затронуты **1,178 раз**. Преобладают нейтральные позиции (**53.4%**), за ними следуют негативные (скептические) мнения (**39%**), а позитивные (оптимистические) подходы составляют лишь **7.6%** от общего числа (см. **Таблицу № 6**).

В марте этого года исследованные СМИ чаще всего обращались к теме “Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии” - 320 раз или **27.2%** от общего числа. Хотя армяно-азербайджанских переговоров с привлечением посредников в период проведения мониторинга не велось, дискуссии о выводе российских войск из Нагорного Карабаха и о европейских наблюдателей в Армении освещались активно.

По результатам мониторинга, проведенного в 2023 году, “Армяно-азербайджанские переговоры” находились на первом месте, а в марте 2024 года опустились на четвертое место. Здесь следует отметить, что в последний период переговоры между двумя странами почти полностью были связаны с делимитацией границ, а другие аспекты армяно-азербайджанских отношений затрагивались мало. Судя по всему, именно это является причиной уменьшения внимания к данному тематическому разделу. Что касается вопросов, связанных с границей, то интерес к нему по понятным причинам возрос, и в 2024 году соответствующая тема заняла второе место: 280 обращений или **23.8%** от общего показателя.

Наименьшего внимания, как и в 2023 году, удостоилась тема “Разблокирование коммуникаций” - 83 обращения или **7%** (даже меньше, чем прошлогодние **9.2%**). Это обстоятельство свидетельствует об отсутствии реального прогресса в решении данного вопроса, принципиально важного для нормализации отношений. Ведь открытие коммуникации предполагает развитие экономических связей между Арменией и Азербайджаном, формирование общих интересов у двух государств.

Таблица № 6

№	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам		
1.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	320		
		+ / 31 (9.7%)	- / 64 (20%)	0 / 225 (70.3%)
2.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	280		
		+ / 8 (2.8%)	- / 150 (53.6%)	0 / 122 (43.6%)
3.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	269		
		+ / 1 (0.4%)	- / 167 (62.1%)	0 / 101 (37.5%)
4.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	226		
		+ / 37 (16.4%)	- / 70 (31%)	0 / 119 (52.6%)
5.	Разблокирование коммуникаций	83		
		+ / 13 (15.7%)	- / 8 (9.6%)	0 / 62 (74.7%)
<b>Всего</b>		1 178		
		+ / 90 (7.6%)	- / 459 (39%)	0 / 629 (53.4%)

Вышеупомянутые пять тем представлены в трех дополнительных таблицах:

1. Темы, по которым чаще всего высказывались мнения, допускающие возможность договориться (в процентном соотношении) - темы в **зеленой зоне** (Таблица № 7).
2. Темы, по которым чаще всего высказывались мнения, не допускающие возможность прийти к согласию (в процентном соотношении) - темы в **красной зоне** (Таблица № 8).
3. Темы, по которым чаще всего высказывались мнения, где наличие или отсутствие возможностей договориться не подчеркивалось или высказывания были неопределенными (в процентном соотношении) - темы в **желтой зоне** (Таблица № 9).

Таблица №7

Зеленая зона			
№	Тематические разделы	Тематические разделы	
		Количество обращений к тематическим разделам	
<i>Чаще всего высказывались мнения, допускающие возможность договориться (в процентном соотношении)</i>			
1.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	226	
		+ / 37 (16.4%)	- / 70 (31%)
2.	Разблокирование коммуникаций	83	
		+ / 13 (15.7%)	- / 8 (9.6%)
3.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	320	
		+ / 31 (9.7%)	- / 64 (20%)
4.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	280	
		+ / 8 (2.8%)	- / 150 (53.6%)
5.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	269	
		+ / 1 (0.4%)	- / 167 (62.1%)

Таблица № 8

Красная зона			
№	Тематические разделы	Тематические разделы	
		Количество обращений к тематическим разделам	
<i>Чаще всего высказывались мнения, не допускающие возможность прийти к согласию (в процентном соотношении)</i>			
1.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	269	
		- / 167 (62.1%)	+ / 1 (0.4%)
2.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	280	
		- / 150 (53.6%)	+ / 8 (2.8%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	226	
		- / 70 (31%)	+ / 37 (16.4%)
4.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	320	
		- / 64 (20%)	+ / 31 (9.7%)
5.	Разблокирование коммуникаций	83	
		- / 8 (9.6%)	+ / 13 (15.7%)
		0 / 101 (37.5%)	0 / 122 (43.6%)
		0 / 119 (52.6%)	0 / 225 (70.3%)
		0 / 62 (74.7%)	



Таблица № 9

Желтая зона			
№	Тематические разделы	Тематические разделы	
		Количество обращений к тематическим разделам	
<i>Чаще всего высказывались мнения, где наличие или отсутствие возможностей договориться не подчеркивались (в процентном соотношении)</i>			
1.	Разблокирование коммуникаций	83	
		0 / 62 (74.7%)	+ / 13 (15.7%)
2.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	320	
		0 / 225 (70.3%)	+ / 31 (9.7%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	226	
		0 / 119 (52.6%)	+ / 37 (16.4%)
4.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	280	
		0 / 122 (43.6%)	+ / 8 (2.8%)
5.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	269	
		0 / 101 (37.5%)	+ / 1 (0.4%)
			- / 8 (9.6%)
			- / 64 (20%)
			- / 70 (31%)
			- / 150 (53.6%)
			- / 167 (62.1%)

## Выводы

Из пяти тематических разделов, как и в 2023 году, наиболее оптимистические отзывы получила тема армяно-азербайджанских переговоров - **16.4%** от общего числа обращений. Здесь зафиксирована позитивная динамика - в прошлом году этот показатель был **11.9%**.

Как и в прошлом году, наибольший скепсис наблюдался в отношении политики Баку и Еревана в вопросе Нагорного Карабаха - **62.1%** от общего числа обращений. По результатам предыдущего мониторинга этот показатель был немного выше: **66,2%**.

Больше всего нейтральных обращений было к теме разблокирования транспортных коммуникаций - **74.7%** (в прошлом году - **65.8%**).

Примечательно, что “лидеры” во всех трех категориях не изменились по сравнению с результатами предыдущего мониторинга. Это обстоятельство отражает, пожалуй, объективное положение вещей: основные ожидания и опасения, связанные с Азербайджаном, в армянском обществе не изменились, хотя в целом наблюдается небольшая положительная динамика:

- тема армяно-азербайджанских переговоров удостоилась **большого числа положительных** обращений, чем в прошлом году,
- тема политики Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха удостоилась **меньшего числа негативных** обращений, чем в прошлом году.

Тот факт, что позитивные высказывания о переговорах с Азербайджаном участились почти на половину - **с 11.9% до 16.4%** - может свидетельствовать о некотором росте интереса армянской общественности к выстраиванию новой модели отношений с соседом, ухода от состояния перманентного конфликта.

Неудивительно, что наиболее негативного отношения удостоились события, связанные с Нагорным Карабахом, причина этому - события сентября 2023 года и их последствия.

Следует также обратить внимание на то, что участились нейтральные обращения к открытию коммуникаций. Кроме того, данная тема оказалась на втором месте по положительным обращениям после армяно-азербайджанских переговоров. Исходя из контекста, в котором рассматривался вопрос коммуникаций, можно предполагать, что перспективы позитивного “прорыва” в диалоге на эту тему непосредственно увязаны со снижением российского влияния в регионе. Москва рассматривается многими в Армении как сторона, продвигающая идею экстерриториальности Мегринской дороги, и по мере снижения актуальности этой идеи достижение согласия Баку и Еревана по проблеме открытия коммуникаций представляется более реалистичной.

Результаты мониторинга (в частности, по темам переговорного процесса и определению границ) позволяют также сделать вывод, что в рамках экспертного диалога важно не уклоняться от вопросов, вызывающих наиболее острые противоречия. Возможность услышать аргументы друг друга способствует поиску взаимоприемлемых решений.

### 3. ЭКСПЕРТЫ

**13 армянских экспертов**, ставшие объектами исследования, появлялись на страницах или в эфире СМИ в **66 публикациях**, где они **111 раз** обращались к пяти тематическим разделам.

Наибольшего внимания с их стороны удостоилась тема “Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии” - 46 раз (**41.1%** от общего числа обращений). Наименьшего - “Разблокирование коммуникаций” (6 раз или **5.4%**).

По всем пяти темам армянские эксперты высказали **позитивное (оптимистичное) мнение 3 раза** (всего в **2.7%** случаев **видели возможность достижения согласия / +** - в 2023 году было **8.8%**), **48 раз - отрицательное (пессимистичное) мнение** (в **43.2%** случаев - **не видели возможности достижения согласия / -**, в прошлом году было **42.9%**) и **60 раз - нейтральное** (не подчеркивали наличие или отсутствие перспектив достижения согласия или высказывались неопределенно) мнение (в **54.1%** случаев **возможность достижения соглашения не подчеркивалась / 0** - в 2023 году было **48.3%**).

В “рейтинговых” **Таблицах № 10, 11, 12, 13** показано, какие темы чаще всего затрагивались армянскими экспертами и какие из них получили то или иное количество положительных, отрицательных или нейтральных мнений (в процентном соотношении от общего количества).

Таблица № 10

№	Тематические разделы	Количество обращений армянских экспертов к тематическим разделам		
1.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	46		
		+ / 0 (0%)	- / 10 (21.7%)	0 / 36 (78.3%)
2.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	28		
		+ / 0 (0%)	- / 19 (67.9%)	0 / 9 (32.1%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	19		
		+ / 2 (10.6%)	- / 10 (52.6%)	0 / 7 (36.8%)
4.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	12		
		+ / 0 (0%)	- / 8 (66.6%)	0 / 4 (33.4%)
5.	Разблокирование коммуникаций	6		
		+ / 1 (16.7%)	- / 1 (16.7%)	0 / 4 (66.8%)
Всего		111		
		+ / 3 (2.7%)	- / 48 (43.2%)	0 / 60 (54.1%)

Таблица № 11

Зеленая зона				
№	Тематические разделы	Количество обращений армянских экспертов к тематическим разделам		
		<i>Чаще всего высказывались мнения армянских экспертов, допускающих возможность договориться (в процентном соотношении)</i>		
1.	Разблокирование коммуникаций	6		
		+ / 1 (16.7%)	- / 1 (16.7%)	0 / 4 (66.8%)
2.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	19		
		+ / 2 (10.6%)	- / 10 (52.6%)	0 / 7 (36.8%)
3.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	28		
		+ / 0 (0%)	- / 19 (67.9%)	0 / 9 (32.1%)
4.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	12		
		+ / 0 (0%)	- / 8 (66.6%)	0 / 4 (33.4%)
5.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	46		
		+ / 0 (0%)	- / 10 (21.7%)	0 / 36 (78.3%)

Таблица № 12

Красная зона				
№	Тематические разделы	Количество обращений армянских экспертов к тематическим разделам		
		<i>Чаще всего высказывались мнения от армянских экспертов, не допускающих возможность прийти к согласию (в процентном соотношении)</i>		
1.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	28		
		- / 19 (67.9%)	+ / 0 (0%)	0 / 9 (32.1%)
2.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	12		
		- / 8 (66.6%)	+ / 0 (0%)	0 / 4 (33.4%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	19		
		- / 10 (52.6%)	+ / 2 (10.6%)	0 / 7 (36.8%)
4.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	46		
		- / 10 (21.7%)	+ / 0 (0%)	0 / 36 (78.3%)
5.	Разблокирование коммуникаций	6		
		- / 1 (16.7%)	+ / 1 (16.7%)	0 / 4 (66.8%)

Таблица № 13

Желтая зона			
№	Тематические разделы	Количество обращений армянских экспертов к тематическим разделам	
		<i>Чаще всего высказывались мнения от армянских экспертов, где не подчеркивалось наличие или отсутствие возможностей договориться (в процентном соотношении)</i>	
1.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	46	
		0 / 36 (78.3%)	+ / 0 (0%)
2.	Разблокирование коммуникаций	6	
		0 / 4 (66.8%)	+ / 1 (16.7%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	19	
		0 / 7 (36.8%)	+ / 2 (10.6%)
4.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	12	
		0 / 4 (33.4%)	+ / 0 (0%)
5.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	28	
		0 / 9 (32.1%)	+ / 0 (0%)
			- / 10 (21.7%)
			- / 1 (16.7%)
			- / 10 (52.6%)
			- / 8 (66.6%)
			- / 19 (67.9%)

## **Выводы**

Фактически, если в целом в армянских СМИ зафиксирована динамика в позитивную сторону, то в экспертной среде доля оптимизма уступила, в основном, нейтральной оценке ситуации. Однако в силу малых цифр исследование не позволяет делать далеко идущие выводы относительно подходов представителей экспертного сообщества к отдельным тематическим разделам.





**Ереванский Пресс-Клуб**  
[www.ypc.am](http://www.ypc.am)