



**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВТОРОГО МОНИТОРИНГА
МНЕНИЙ, ВЫСКАЗАННЫХ В АРМЯНСКИХ СМИ
И В ЭКСПЕРТНОЙ СРЕДЕ ОТНОСИТЕЛЬНО
АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ
ОТНОШЕНИЙ, КОНФЛИКТА**

ДИНАМИКА ПРОЦЕССА

*Отчёт подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза.
За содержание несет ответственность Ереванский пресс-клуб.
Контент ни при каких обстоятельствах не должен рассматриваться
как отражающий позицию Европейского Союза.*

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕЛЬ И МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТА	4
РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА АРМЯНСКИХ СМИ	6
1. МЕДИАРЕСУРСЫ (СМИ)	6
2. ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ	13
3. ЭКСПЕРТЫ	19

ЦЕЛЬ И МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТА

Цель данного компонента проекта - понять, как армянские СМИ и экспертное сообщество продолжают освещать и комментировать армяно-азербайджанские отношения, **понять динамику**, которая позволит ЕПК двигаться вперед в совместной работе с медиаплатформами и экспертами по нормализации отношений между Арменией и Азербайджан.

Была применена следующая **методология**: в ходе мониторинга, осуществленного Ереванским пресс-клубом, выявлялось, как часто в девяти отобранных на основании предварительных экспертных обсуждений армянских СМИ освещались следующие темы:

1. *Армяно-азербайджанские переговоры (в разных официальных форматах), оценка их эффективности и перспективности.*
2. *Вопросы, связанные с границей между двумя странами.*
3. *Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии.*
4. *Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха.*
5. *Разблокирование коммуникаций.*

Выявлялось также, какие мнения чаще всего высказываются по упомянутым темам: положительные (видят возможность достижения соглашения / +), отрицательные (не видят возможности достижения соглашения / -), нейтральные (возможность достижения соглашения представляется неопределённо / 0).

В ходе мониторинга девяти СМИ были исследованы выступления армянских экспертов, новости, статьи, редакционные колонки по пяти упомянутым темам.

Мониторинг проводился с 1 по 31 марта 2024 года. Объектом мониторинга стали следующие СМИ:

1. *“1in.Am” (видео)*
2. *“24 News” (видео)*
3. *“Азатютюн” (видео)*
4. *“Аравот” (видео и текст)*
5. *“Ноян тапан” (видео)*
6. *“Первый канал” Общественного телевидения Армении (видео)*
7. *“Civilnet” (видео)*
8. *“Factor TV” (видео)*
9. *“News.Am” (видео и текст).*

В ходе мониторинга принимались во внимание статьи, интервью, ток-шоу и т.д. Каждая публикация рассматривалась как отдельный материал, в ходе которого, однако, гость (эксперт) мог обращаться к нескольким из вышеперечисленных пяти тем.

Данные по вышеупомянутым девяти СМИ представлены в разной последовательности в следующих таблицах:

1. *В соответствии с количеством материалов, опубликованных в этих девяти СМИ (Таблица № 1).*
2. *В соответствии с частотой высказываний в пользу возможности договориться (в процентном соотношении) - СМИ в зеленой зоне (Таблица № 2).*
3. *В соответствии с частотой высказываний против возможности прийти к согласию (в процентном соотношении) - СМИ в красной зоне (Таблица № 3).*

4. В соответствии с частотой высказываний безотносительно к наличию или отсутствию возможностей договориться (в процентном соотношении) - СМИ в **желтой зоне** (Таблица № 4).
5. В соответствии с частотой высказываний в пользу возможности договориться и без акцента на наличие или отсутствие возможностей договориться (**суммарный показатель зеленой зоны и желтой зоны** - в процентном соотношении) - СМИ в **синей зоне** (Таблица № 5).

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА АРМЯНСКИХ СМИ

1. МЕДИАРЕСУРСЫ (СМИ)

В результате мониторинга армянских СМИ с 1 по 31 марта 2024 года зафиксировано **794 публикации**, касающихся армяно-азербайджанских отношений, конфликта, в ходе которых вышеназванные **пять тем были затронуты 1 178 раз** (см. **Таблицу № 1**).

Таблица № 1

№	Название СМИ (формат публикации)	Количество материалов	Количество обращений к тематическим разделам		
1.	«Аравот» (видео и текст)	268	387		
			+ / 25 (6.5%)	- / 182 (47%)	0 / 180 (46.5%)
2.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	132	175		
			+ / 32 (18.3%)	- / 16 (9.1%)	0 / 127 (72.6%)
3.	«Азатутюн» (видео)	118	156		
			+ / 9 (5.8%)	- / 57 (36.5%)	0 / 90 (57.7%)
4.	«News.Am» (видео и текст)	77	95		
			+ / 13 (13.7%)	- / 52 (54.7%)	0 / 30 (31.6%)
5.	«24 News» (видео)	52	120		
			+ / 0 (0%)	- / 81 (67.5%)	0 / 39 (32.5%)
6.	«Factor TV» (видео)	51	86		
			+ / 0 (0%)	- / 37 (43%)	0 / 49 (57%)
7.	«1in.Am» (видео)	39	65		
			+ / 4 (6.1%)	- / 7 (10.8%)	0 / 54 (83.1%)
8.	«Ноян тапан» (видео)	38	62		
			+ / 5 (8.1%)	- / 9 (14.5%)	0 / 48 (77.4%)
9.	«Civilnet» (видео)	19	32		
			+ / 2 (6.3%)	- / 18 (56.2%)	0 / 12 (37.5%)
Всего		794	1 178		
			+ / 90 (7.6%)	- / 459 (39%)	0 / 629 (53.4%)

Таблица № 2

СМИ в зелёной зоне					
№	Название СМИ (формат публикации)	Количество обращений к тематическим разделам			Количество материалов
		<i>Чаще всего высказывались мнения, считающие возможным договориться (в процентном соотношении)</i>			
1.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	175			132
		+ / 32 (18.3%)	- / 16 (9.1%)	0 / 127 (72.6%)	
2.	«News.Am» (видео и текст)	95			77
		+ / 13 (13.7%)	- / 52 (54.7%)	0 / 30 (31.6%)	
3.	«Ноян тапан» (видео)	62			38
		+ / 5 (8.1%)	- / 9 (14.5%)	0 / 48 (77.4%)	
4.	«Аравот» (видео и текст)	387			268
		+ / 25 (6.5%)	- / 182 (47%)	0 / 180 (46.5%)	
5.	«Civilnet» (видео)	32			19
		+ / 2 (6.3%)	- / 18 (56.2%)	0 / 12 (37.5%)	
6.	«1in.Am» (видео)	65			39
		+ / 4 (6.1%)	- / 7 (10.8%)	0 / 54 (83.1%)	
7.	«Азатютюн» (видео)	156			118
		+ / 9 (5.8%)	- / 57 (36.5%)	0 / 90 (57.7%)	
8.	«Factor TV» (видео)	86			51
		+ / 0 (0%)	- / 37 (43%)	0 / 49 (57%)	
9.	«24 News» (видео)	120			52
		+ / 0 (0%)	- / 81 (67.5%)	0 / 39 (32.5%)	

Таблица № 3

СМИ в красной зоне					
№	Название СМИ (формат публикации)	Количество обращений к тематическим разделам			Количество материалов
		<i>Чаще всего высказывались мнения, не допускающие возможность прийти к согласию (в процентном соотношении)</i>			
1.	«24 News» (видео)	120			52
		- / 81 (67.5%)	+ / 0 (0%)	0 / 39 (32.5%)	
2.	«Civilnet» (видео)	32			19
		- / 18 (56.2%)	+ / 2 (6.3%)	0 / 12 (37.5%)	
3.	«News.Am» (видео и текст)	95			77
		- / 52 (54.7%)	+ / 13 (13.7%)	0 / 30 (31.6%)	
4.	«Аравот» (видео и текст)	387			268
		- / 182 (47%)	+ / 25 (6.5%)	0 / 180 (46.5%)	
5.	«Factor TV» (видео)	86			51
		- / 37 (43%)	+ / 0 (0%)	0 / 49 (57%)	
6.	«Азатутюн» (видео)	156			118
		- / 57 (36.5%)	+ / 9 (5.8%)	0 / 90 (57.7%)	
7.	«Ноян тапан» (видео)	62			38
		- / 9 (14.5%)	+ / 5 (8.1%)	0 / 48 (77.4%)	
8.	«1in.Am» (видео)	65			39
		- / 7 (10.8%)	+ / 4 (6.1%)	0 / 54 (83.1%)	
9.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	175			132
		- / 16 (9.1%)	+ / 32 (18.3%)	0 / 127 (72.6%)	

Таблица № 4

СМИ в желтой зоне					
№	Название СМИ (формат публикации)	Количество обращений к тематическим разделам			Количество материалов
		<i>Чаще всего высказывались мнения без акцента на наличие или отсутствие возможностей договориться (в процентном соотношении)</i>			
1.	«1in.Am» (видео)	65			39
		0 / 54 (83.1%)	+ / 4 (6.1%)	- / 7 (10.8%)	
2.	«Ноян тапан» (видео)	62			38
		0 / 48 (77.4%)	+ / 5 (8.1%)	- / 9 (14.5%)	
3.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	175			132
		0 / 127 (72.6%)	+ / 32 (18.3%)	- / 16 (9.1%)	
4.	«Азатутюн» (видео)	156			118
		0 / 90 (57.7%)	+ / 9 (5.8%)	- / 57 (36.5%)	
5.	«Factor TV» (видео)	86			51
		0 / 49 (57%)	+ / 0 (0%)	- / 37 (43%)	
6.	«Аравот» (видео и текст)	387			268
		0 / 180 (46.5%)	+ / 25 (6.5%)	- / 182 (47%)	
7.	«Civilnet» (видео)	32			19
		0 / 12 (37.5%)	+ / 2 (6.3%)	- / 18 (56.2%)	
8.	«24 News» (видео)	120			52
		0 / 39 (32.5%)	+ / 0 (0%)	- / 81 (67.5%)	
9.	«News.Am» (видео и текст)	95			77
		0 / 30 (31.6%)	+ / 13 (13.7%)	- / 52 (54.7%)	

Таблица № 5

СМИ в синей зоне				
№	Название СМИ (формат публикации)	Количество обращений к тематическим разделам		Количество материалов
		<i>Чаще всего высказывались мнения, допускающие возможность договориться и те, где не подчеркивалось наличие или отсутствие возможностей договориться (суммарный показатель зеленой зоны и желтой зон - в процентном соотношении от общего числа)</i>		
1.	«Первый канал» Общественное телевидение Армении (видео)	175		132
		0 / 159 (90.9%)	- / 16 (9.1%)	
2.	«1in.Am» (видео)	65		39
		0 / 58 (89.2%)	- / 7 (10.8%)	
3.	«Ноян тапан» (видео)	62		38
		0 / 53 (85.5%)	- / 9 (14.5%)	
4.	«Азатутюн» (видео)	156		118
		0 / 99 (63.5%)	- / 57 (36.5%)	
5.	«Factor TV» (видео)	86		51
		0 / 49 (57%)	- / 37 (43%)	
6.	«Аравот» (видео и текст)	387		268
		0 / 205 (53%)	- / 182 (47%)	
7.	«News.Am» (видео и текст)	95		77
		0 / 43 (45.3%)	- / 52 (54.7%)	
8.	«Civilnet» (видео)	32		19
		0 / 14 (43.8%)	- / 18 (56.2%)	
9.	«24 News» (видео)	120		52
		0 / 39 (32.5%)	- / 81 (67.5%)	

Выводы

1. Главный вывод заключается в том, что обозреваемые армянские СМИ в целом освещали армяно-азербайджанские отношения более позитивно и менее негативно, чем в июне-июле прошлого года, когда проводился первый мониторинг.

Важно также отметить, что указанная динамика была зафиксирована, несмотря на известные события в Нагорном Карабахе в сентябре 2023 года, в результате которых более 100 тысяч армян были вынуждены покинуть свои дома.

Если в прошлом году **6.9%** упоминаний об армяно-азербайджанских отношениях в десяти обозреваемых СМИ были положительными, **42.8%** - отрицательными, то в этом году цифры таковы: **7.6%** упоминаний в девяти СМИ - положительные, **39%** - отрицательные.

Важный вопрос: каковы причины такой динамики? Возможно, мы имеем дело с двумя обстоятельствами: во-первых, с многомесячной относительно спокойной ситуацией на армяно-азербайджанской границе. Во-вторых, по разным причинам в армянском обществе постепенно формируются представления о новой модели отношений с Азербайджаном.

2. Хотя процессы, связанные с Азербайджаном, остаются вызовом номер один для безопасности Армении, неравномерное освещение армяно-азербайджанских отношений в армянских СМИ продолжается. Как и годом ранее, около трети всех упоминаний приходится на три СМИ, хотя состав этой “тройки” изменился.

Если в 2023 году два СМИ из числа “лидеров” выделялись тем, что представляли преимущественно оппозиционные взгляды и подходы к нынешнему правительству Армении, то в этом году “тройка” поровну распределена между условно оппозиционными, провластными и относительно нейтральными СМИ.

В случае с “лидерами” также зафиксирован положительный сдвиг. В результате мониторинга, проведенного в июне-июле 2023 года, выявилось, что в трех СМИ, где чаще всего освещались армяно-азербайджанские отношения (352 публикации и 436 обращений или 65.6% от общего числа публикаций), **7.8%** публикаций были положительными и **43.3%** - отрицательными. А в марте 2024 года в первых трех СМИ (518 публикаций и 718 обращений или 65.2% от общего числа публикаций) **9.2%** публикаций были положительными и **35.5%** – отрицательными.

3. Хотя положительная динамика в плане увеличения доли позитива в общем освещении в СМИ по сравнению с предыдущим мониторингом очевидна.

Как отмечалось выше, изменился состав тройки лидеров по количеству освещений, и список возглавил “Первый канал” Общественного телевидения Армении (в прошлом году это был “Factor TV”).

Если в прошлом году положительными были **13.9%** всех обращений лидера зеленой группы, то в этом году у “Первого канала” ОТА этот показатель составил **18.3%**. Примечательно, что по сравнению с предыдущим годом количество положительных обращений этого СМИ увеличилось почти вдвое (в прошлом году оно составило **9.4%**).

При этом примечателен тот факт, что количество положительных обращений существенно сократилось во всех тех СМИ, которые в положительном ключе освещают перспективу интеграции Армении с западными структурами (“Factor TV”, “Азатютюн”, “1in.Am”). Самый яркий пример - «Factor TV», где в марте этого года позитивных обращений к теме не было вообще. В определенной степени это объясняется более глубоким подходом к проблеме урегулирования и ухода самого процесса с западных переговорных площадок.

4. Лидер в группе СМИ, освещавших армяно-азербайджанские отношения преимущественно негативно, не изменился - “24 News”, хотя количество негативного освещения в этом СМИ несколько уменьшилось. В марте 2024 года оно составило **67.5%**, а по результатам предыдущего мониторинга - **69.4%**.

В этой группе лидирующая тройка изменилась на две трети. Наиболее значимая динамика есть у “Civilnet”, который занял вторую позицию по проценту негатива (**56.2%**), тогда как в 2023 году был восьмым (**39.1%**).

По-прежнему высокие показатели негатива у СМИ, имеющих три особенности: они ассоциируются с прежними властями Армении, отличаются резкой критикой нынешнего правительства Армении, относительно часто высказываются в пользу укрепления армяно-российских отношений, а также отражают позиции Кремля на региональные и международные процессы.

5. Меньше всего изменений по составу претерпела “желтая” группа, хотя и здесь поменялся лидер, им стал “1in.Am”, показатель которого в этом году составил **83.1%** (в прошлом году - **60.1%** и четвертое место).

“Civilnet” и здесь не только покинул тройку лидеров, но и опустился с третьего места на седьмое.

Следует отметить, что ведущие СМИ этой группы, как и в прошлом году, являются тем ресурсом, в направлении которого соответствующая работа в рамках данного проекта может принести положительные результаты: в частности, их можно рассматривать как ресурс для представления позиций и взглядов в пользу конструктивного диалога между двумя странами.

6. Примечательно, что состав тройки лидеров “синей зоны” не изменился, хотя “1in.Am” переместился с третьей позиции на вторую. Лидером по-прежнему остается “Первый канал” ОТА - **90.9%** (в прошлом году **87.5%**).

2. ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ

Мониторинг девяти армянских СМИ в марте 2024 года выявил, что сформулированные для исследования пять тематических категорий были затронуты **1,178 раз**. Преобладают нейтральные позиции (**53.4%**), за ними следуют негативные (скептические) мнения (**39%**), а позитивные (оптимистические) подходы составляют лишь **7.6%** от общего числа (см. **Таблицу № 6**).

В марте этого года исследованные СМИ чаще всего обращались к теме “Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии” - 320 раз или **27.2%** от общего числа. Хотя армяно-азербайджанских переговоров с привлечением посредников в период проведения мониторинга не велось, дискуссии о выводе российских войск из Нагорного Карабаха и о европейских наблюдателей в Армении освещались активно.

По результатам мониторинга, проведенного в 2023 году, “Армяно-азербайджанские переговоры” находились на первом месте, а в марте 2024 года опустились на четвертое место. Здесь следует отметить, что в последний период переговоры между двумя странами почти полностью были связаны с делимитацией границ, а другие аспекты армяно-азербайджанских отношений затрагивались мало. Судя по всему, именно это является причиной уменьшения внимания к данному тематическому разделу. Что касается вопросов, связанных с границей, то интерес к нему по понятным причинам возрос, и в 2024 году соответствующая тема заняла второе место: 280 обращений или **23.8%** от общего показателя.

Наименьшего внимания, как и в 2023 году, удостоилась тема “Разблокирование коммуникаций” - 83 обращения или **7%** (даже меньше, чем прошлогодние **9.2%**). Это обстоятельство свидетельствует об отсутствии реального прогресса в решении данного вопроса, принципиально важного для нормализации отношений. Ведь открытие коммуникации предполагает развитие экономических связей между Арменией и Азербайджаном, формирование общих интересов у двух государств.

Таблица № 6

№	Тематические разделы	Количество обращений к тематическим разделам		
1.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	320		
		+ / 31 (9.7%)	- / 64 (20%)	0 / 225 (70.3%)
2.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	280		
		+ / 8 (2.8%)	- / 150 (53.6%)	0 / 122 (43.6%)
3.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	269		
		+ / 1 (0.4%)	- / 167 (62.1%)	0 / 101 (37.5%)
4.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	226		
		+ / 37 (16.4%)	- / 70 (31%)	0 / 119 (52.6%)
5.	Разблокирование коммуникаций	83		
		+ / 13 (15.7%)	- / 8 (9.6%)	0 / 62 (74.7%)
Всего		1 178		
		+ / 90 (7.6%)	- / 459 (39%)	0 / 629 (53.4%)

Вышеупомянутые пять тем представлены в трех дополнительных таблицах:

1. Темы, по которым чаще всего высказывались мнения, допускающие возможность договориться (в процентном соотношении) - темы в **зеленой зоне** (Таблица № 7).
2. Темы, по которым чаще всего высказывались мнения, не допускающие возможность прийти к согласию (в процентном соотношении) - темы в **красной зоне** (Таблица № 8).
3. Темы, по которым чаще всего высказывались мнения, где наличие или отсутствие возможностей договориться не подчеркивалось или высказывания были неопределенными (в процентном соотношении) - темы в **желтой зоне** (Таблица № 9).

Таблица №7

Зеленая зона			
№	Тематические разделы	Тематические разделы	
		Количество обращений к тематическим разделам	
<i>Чаще всего высказывались мнения, допускающие возможность договориться (в процентном соотношении)</i>			
1.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	226	
		+ / 37 (16.4%)	- / 70 (31%)
2.	Разблокирование коммуникаций	83	
		+ / 13 (15.7%)	- / 8 (9.6%)
3.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	320	
		+ / 31 (9.7%)	- / 64 (20%)
4.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	280	
		+ / 8 (2.8%)	- / 150 (53.6%)
5.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	269	
		+ / 1 (0.4%)	- / 167 (62.1%)

Таблица № 8

Красная зона			
№	Тематические разделы	Тематические разделы	
		Количество обращений к тематическим разделам	
<i>Чаще всего высказывались мнения, не допускающие возможность прийти к согласию (в процентном соотношении)</i>			
1.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	269	
		- / 167 (62.1%)	+ / 1 (0.4%)
2.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	280	
		- / 150 (53.6%)	+ / 8 (2.8%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	226	
		- / 70 (31%)	+ / 37 (16.4%)
4.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	320	
		- / 64 (20%)	+ / 31 (9.7%)
5.	Разблокирование коммуникаций	83	
		- / 8 (9.6%)	+ / 13 (15.7%)
		0 / 101 (37.5%)	0 / 122 (43.6%)
		0 / 119 (52.6%)	0 / 225 (70.3%)
		0 / 62 (74.7%)	

Таблица № 9

Желтая зона			
№	Тематические разделы	Тематические разделы	
		Количество обращений к тематическим разделам	
<i>Чаще всего высказывались мнения, где наличие или отсутствие возможностей договориться не подчеркивались (в процентном соотношении)</i>			
1.	Разблокирование коммуникаций	83	
		0 / 62 (74.7%)	+ / 13 (15.7%)
2.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	320	
		0 / 225 (70.3%)	+ / 31 (9.7%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	226	
		0 / 119 (52.6%)	+ / 37 (16.4%)
4.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	280	
		0 / 122 (43.6%)	+ / 8 (2.8%)
5.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	269	
		0 / 101 (37.5%)	+ / 1 (0.4%)
			- / 8 (9.6%)
			- / 64 (20%)
			- / 70 (31%)
			- / 150 (53.6%)
			- / 167 (62.1%)

Выводы

Из пяти тематических разделов, как и в 2023 году, наиболее оптимистические отзывы получила тема армяно-азербайджанских переговоров - **16.4%** от общего числа обращений. Здесь зафиксирована позитивная динамика - в прошлом году этот показатель был **11.9%**.

Как и в прошлом году, наибольший скепсис наблюдался в отношении политики Баку и Еревана в вопросе Нагорного Карабаха - **62.1%** от общего числа обращений. По результатам предыдущего мониторинга этот показатель был немного выше: **66,2%**.

Больше всего нейтральных обращений было к теме разблокирования транспортных коммуникаций - **74.7%** (в прошлом году - **65.8%**).

Примечательно, что “лидеры” во всех трех категориях не изменились по сравнению с результатами предыдущего мониторинга. Это обстоятельство отражает, пожалуй, объективное положение вещей: основные ожидания и опасения, связанные с Азербайджаном, в армянском обществе не изменились, хотя в целом наблюдается небольшая положительная динамика:

- тема армяно-азербайджанских переговоров удостоилась **большого числа положительных** обращений, чем в прошлом году,
- тема политики Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха удостоилась **меньшего числа негативных** обращений, чем в прошлом году.

Тот факт, что позитивные высказывания о переговорах с Азербайджаном участились почти на половину - **с 11.9% до 16.4%** - может свидетельствовать о некотором росте интереса армянской общественности к выстраиванию новой модели отношений с соседом, ухода от состояния перманентного конфликта.

Неудивительно, что наиболее негативного отношения удостоились события, связанные с Нагорным Карабахом, причина этому - события сентября 2023 года и их последствия.

Следует также обратить внимание на то, что участились нейтральные обращения к открытию коммуникаций. Кроме того, данная тема оказалась на втором месте по положительным обращениям после армяно-азербайджанских переговоров. Исходя из контекста, в котором рассматривался вопрос коммуникаций, можно предполагать, что перспективы позитивного “прорыва” в диалоге на эту тему непосредственно увязаны со снижением российского влияния в регионе. Москва рассматривается многими в Армении как сторона, продвигающая идею экстерриториальности Мегринской дороги, и по мере снижения актуальности этой идеи достижение согласия Баку и Еревана по проблеме открытия коммуникаций представляется более реалистичной.

Результаты мониторинга (в частности, по темам переговорного процесса и определению границ) позволяют также сделать вывод, что в рамках экспертного диалога важно не уклоняться от вопросов, вызывающих наиболее острые противоречия. Возможность услышать аргументы друг друга способствует поиску взаимоприемлемых решений.

3. ЭКСПЕРТЫ

13 армянских экспертов, ставшие объектами исследования, появлялись на страницах или в эфире СМИ в **66 публикациях**, где они **111 раз** обращались к пяти тематическим разделам.

Наибольшего внимания с их стороны удостоилась тема “Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии” - 46 раз (**41.1%** от общего числа обращений). Наименьшего - “Разблокирование коммуникаций” (6 раз или **5.4%**).

По всем пяти темам армянские эксперты высказали **позитивное (оптимистичное) мнение 3 раза** (всего в **2.7%** случаев **видели возможность достижения согласия / +** - в 2023 году было **8.8%**), **48 раз - отрицательное (пессимистичное) мнение** (в **43.2%** случаев - **не видели возможности достижения согласия / -**, в прошлом году было **42.9%**) и **60 раз - нейтральное** (не подчеркивали наличие или отсутствие перспектив достижения согласия или высказывались неопределенно) мнение (в **54.1%** случаев **возможность достижения соглашения не подчеркивалась / 0** - в 2023 году было **48.3%**).

В “рейтинговых” **Таблицах № 10, 11, 12, 13** показано, какие темы чаще всего затрагивались армянскими экспертами и какие из них получили то или иное количество положительных, отрицательных или нейтральных мнений (в процентном соотношении от общего количества).

Таблица № 10

№	Тематические разделы	Количество обращений армянских экспертов к тематическим разделам		
1.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	46		
		+ / 0 (0%)	- / 10 (21.7%)	0 / 36 (78.3%)
2.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	28		
		+ / 0 (0%)	- / 19 (67.9%)	0 / 9 (32.1%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	19		
		+ / 2 (10.6%)	- / 10 (52.6%)	0 / 7 (36.8%)
4.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	12		
		+ / 0 (0%)	- / 8 (66.6%)	0 / 4 (33.4%)
5.	Разблокирование коммуникаций	6		
		+ / 1 (16.7%)	- / 1 (16.7%)	0 / 4 (66.8%)
Всего		111		
		+ / 3 (2.7%)	- / 48 (43.2%)	0 / 60 (54.1%)

Таблица № 11

Зеленая зона				
№	Тематические разделы	Количество обращений армянских экспертов к тематическим разделам		
		<i>Чаще всего высказывались мнения армянских экспертов, допускающих возможность договориться (в процентном соотношении)</i>		
1.	Разблокирование коммуникаций	6		
		+ / 1 (16.7%)	- / 1 (16.7%)	0 / 4 (66.8%)
2.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	19		
		+ / 2 (10.6%)	- / 10 (52.6%)	0 / 7 (36.8%)
3.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	28		
		+ / 0 (0%)	- / 19 (67.9%)	0 / 9 (32.1%)
4.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	12		
		+ / 0 (0%)	- / 8 (66.6%)	0 / 4 (33.4%)
5.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	46		
		+ / 0 (0%)	- / 10 (21.7%)	0 / 36 (78.3%)

Таблица № 12

Красная зона				
№	Тематические разделы	Количество обращений армянских экспертов к тематическим разделам		
		<i>Чаще всего высказывались мнения от армянских экспертов, не допускающих возможность прийти к согласию (в процентном соотношении)</i>		
1.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	28		
		- / 19 (67.9%)	+ / 0 (0%)	0 / 9 (32.1%)
2.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	12		
		- / 8 (66.6%)	+ / 0 (0%)	0 / 4 (33.4%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	19		
		- / 10 (52.6%)	+ / 2 (10.6%)	0 / 7 (36.8%)
4.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	46		
		- / 10 (21.7%)	+ / 0 (0%)	0 / 36 (78.3%)
5.	Разблокирование коммуникаций	6		
		- / 1 (16.7%)	+ / 1 (16.7%)	0 / 4 (66.8%)

Таблица № 13

Желтая зона			
№	Тематические разделы	Количество обращений армянских экспертов к тематическим разделам	
		<i>Чаще всего высказывались мнения от армянских экспертов, где не подчеркивалось наличие или отсутствие возможностей договориться (в процентном соотношении)</i>	
1.	Оценка деятельности посредников, миротворцев и наблюдательной миссии	46	
		0 / 36 (78.3%)	+ / 0 (0%)
2.	Разблокирование коммуникаций	6	
		0 / 4 (66.8%)	+ / 1 (16.7%)
3.	Армяно-азербайджанские переговоры, оценка их эффективности и перспективности	19	
		0 / 7 (36.8%)	+ / 2 (10.6%)
4.	Политика Баку и Еревана в отношении Нагорного Карабаха	12	
		0 / 4 (33.4%)	+ / 0 (0%)
5.	Вопросы, связанные с границами между двумя странами	28	
		0 / 9 (32.1%)	+ / 0 (0%)
			- / 10 (21.7%)
			- / 1 (16.7%)
			- / 10 (52.6%)
			- / 8 (66.6%)
			- / 19 (67.9%)

Выводы

Фактически, если в целом в армянских СМИ зафиксирована динамика в позитивную сторону, то в экспертной среде доля оптимизма уступила, в основном, нейтральной оценке ситуации. Однако в силу малых цифр исследование не позволяет делать далеко идущие выводы относительно подходов представителей экспертного сообщества к отдельным тематическим разделам.



Ереванский Пресс-Клуб
www.ypc.am