



**ОТЧЕТ О МОНИТОРИНГЕ
ОБРАЩЕНИЯ СМИ И ЭКСПЕРТОВ
АРМЕНИИ И АЗЕРБАЙДЖАНА
К ТЕМЕ КОНФЛИКТА
МЕЖДУ ДВУМЯ СТРАНАМИ
В ФЕВРАЛЕ 2025 ГОДА**

*Отчёт подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза.
За содержание несет ответственность Ереванский пресс-клуб.
Контент ни при каких обстоятельствах не должен рассматриваться
как отражающий позицию Европейского Союза.*

СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ	3
ОТЧЕТ О МОНИТОРИНГЕ ОБРАЩЕНИЯ СМИ И ЭКСПЕРТОВ АРМЕНИИ К ТЕМЕ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ДВУМЯ СТРАНАМИ В ФЕВРАЛЕ 2025 ГОДА	7
I. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
II. ОБЩИЕ ИТОГИ МОНИТОРИНГА СМИ АРМЕНИИ	9
III. МЕДИАПЛОЩАДКИ	11
IV. ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ	13
V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
ОТЧЕТ О МОНИТОРИНГЕ ОБРАЩЕНИЯ СМИ И ЭКСПЕРТОВ АЗЕРБАЙДЖАНА К ТЕМЕ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ДВУМЯ СТРАНАМИ В ФЕВРАЛЕ 2025 ГОДА	23
I. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	23
II. ОБЩИЕ ИТОГИ МОНИТОРИНГА СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА	24
III. МЕДИАПЛОЩАДКИ	26
IV. ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ	28
V. ЭКСПЕРТЫ	35
VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В то время как политики обсуждают перспективы мирного договора, а дипломаты ищут формулы компромиссов, главными носителями, генераторами и проводниками общественных настроений остаются СМИ. Какими глазами Армения и Азербайджан смотрят друг на друга? Что звучит с телеэкранов появляется на главных страницах сайтов и в заголовках новостных лент? Какие тенденции присущи этому освещению? Очередной параллельный медиамониторинг, проведенный в феврале 2025 года Ереванским и Бакинским пресс-клубами, содержит некоторые ответы на эти вопросы. Исследование охватывало по 9 ведущих медиа каждой страны и дало возможность сравнить тематические предпочтения, отношение к тем или иным аспектам отношений между двумя странами, различия в содержании нарративов, а также оценить изменения по сравнению с предыдущими периодами.

Рост интереса к теме и увеличение объема публикаций

В первую очередь, внимание привлекает заметный рост количества материалов, посвященных теме конфликта. В Армении зафиксировано 931 материал (559 полностью и 372 частично посвящены теме), что на 27,9% больше по сравнению с декабрьским мониторингом 2024 года. В Азербайджане зафиксировано 288 материалов (169 полностью и 119 частично), что также демонстрирует устойчивый рост по сравнению с предыдущими исследованиями.

Особенно примечательно увеличение активности таких армянских СМИ, как News.am (+74.4%), Factor TV (+56.2%) и Общественного телевидения Армении. В Азербайджане самыми активными площадками стали Caliber, CBC TV и ITV с высокой долей материалов на русском языке, что можно оценить как стремление влиять не только на внутреннюю, но и на региональную, международную аудитории.

Тональность обращений: доминирование негатива со сдвигом на позитив

Тональность обращений к тематике в материалах в исследуемых СМИ обеих стран остается, в основном, негативной, хотя в Армении наблюдается небольшой сдвиг в сторону нейтральности и позитива. Так, 56.9% обращений к тематическим разделам в армянских СМИ имели негативную тональность, 26.8% - нейтральную, 16.2% - положительную. В Азербайджане доля негативных обращений еще выше - 77%, при 13.3% нейтральных и лишь 9.7% положительных публикаций. При этом в Армении зафиксированы изменения в сторону позитивной тональности на таких площадках, как воспринимаемый как оппозиционный News.am (снижение доли негатива с 73% до 24.8%) и ОТА (Первый канал) - где доля позитива достигла 50%. Здесь необходимо отметить, что под "позитивным" освещением группа мониторинга фиксировала контент, где просматривается возможность преодоления противоречий и нахождения общих решений. Соответственно, под "негативным" - отрицание такой возможности, а под "нейтральным" - отсутствие какой-либо позиции в этом вопросе.

В Азербайджане все сегменты медиа - государственные, проправительственные и относительно независимые - демонстрировали преимущественно пессимистическое отношение к перспективам сближения подходов сторон. Особенно это характерно для государственных и проправительственных СМИ, где доля негативных материалов превышает 79%.

Тематические акценты: от переговоров до военнопленных

1. Мирный договор и переговорный процесс

В армянских СМИ эта тема переговорного процесса и подписания мирного договора стала второй по числу упоминаний после факторов конфликтности. В этом разделе привлекает внимание рост позитивной тональности по сравнению с предыдущим мониторингом: 27.6% обращений носили положительный характер, против 18.6%.

В Азербайджане к этой теме было 84 обращения. Основной акцент делался на целесообразность подписания договора без спорных пунктов, на влияние международных событий (выборы, войны) и на возможность двустороннего формата без посредников.

В обеих странах активно обсуждалась посредническая роль России, ЕС и США. В Армении наиболее позитивно оценивалось посредничество ЕС (54.5% положительных упоминаний), а наиболее негативно - России (59.6% негативных материалов). С небольшим перевесом в пользу положительных обращений в армянских СМИ оцениваются переговоры в двустороннем формате без посредников (43.5% против 39.1% негативных).

В Азербайджане же тему посредничества чаще освещали с негативных позиций, хотя по США и ЕС тональность была менее критической, чем по России. Только в подразделе о двустороннем формате переговоров большинство обращений (9 из 11-и) были положительными, что находится в соответствии с официальной позицией Баку.

2. Делимитация и демаркация границ

В Армении зафиксировано 71 обращение к теме делимитации и демаркации границ, из которых 36.4% были негативными, 27.3% - положительными и 40,9% - нейтральными. В Азербайджане эта тема получила наименьшее освещение - всего 15 обращений, однако 60% из них были позитивными, что, вероятно, объясняется определенной степенью готовности Баку к продолжению процесса.

В Армении наблюдается снижение позитивных оценок по сравнению с предыдущим периодом, что аналитики связывают с замедлением процессов по делимитации: во время предыдущего мониторинга эта тема была единственной с преобладанием положительной тональности, что, по всей вероятности, было обусловлено делимитацией северного участка границы весной 2024 года и принятым в августе того же года регламентом комиссий по согласованию госграницы между Арменией и Азербайджаном.

3. Разблокирование коммуникаций

В Армении тема разблокирования обсуждалась в 241 обращении, причем основная их часть имела негативный контекст, особенно в отношении идеи экстерриториального коридора между "материковым" Азербайджаном и Нахичеванским эксклавом. В то же время инициатива "Перекресток мира", предложенная армянским правительством, получила больше нейтральных и положительных оценок.

В Азербайджане в феврале было зафиксировано 48 обращений по этой теме, из которых большинство носили позитивный или нейтральный характер. Наибольший

интерес вызвали вопросы свободного сообщения через Мегринский участок и разблокирования коммуникаций в целом без конкретизации маршрутов.

4. Элементы конфликтности

Самая обширная и эмоционально насыщенная тематическая категория в СМИ обеих стран - преодоление элементов, обуславливающих конфликтность между Арменией и Азербайджаном на современном этапе. В Армении по этой категории были зафиксированы 635 обращений (476 из них - негативные). Ключевыми темами были: судьба карабахских армян, права беженцев и перемещенных лиц, территориальные претензии, проблема военнопленных. Интересно, что впервые зафиксировано некоторое число положительных обращений по теме карабахских армян (14 из 89).

В Азербайджане в этом разделе также было зафиксировано самое большое количество обращений - 417, при том почти 80% из них - негативные. В центре внимания были обвинения в адрес Армении: нежелание изменить Конституцию, милитаризация, блокирование прав беженцев и переселенцев, обслуживание интересов "третьих стран", идеологический реваншизм и т.д.

Отдельно стоит отметить отношение к международным структурам: в Армении миссия ЕС освещалась в положительном ключе, тогда как в Азербайджане - в резко негативном.

5. Другие темы

В Армении в категорию "другие вопросы" вошли материалы о гибридных войнах, экологии и влиянии внешних игроков. В Азербайджане основной темой стали годовщины трагических событий в Сумгаите и Ходжалы. Также активно обсуждалось влияние новой администрации США.

Сравнительные тенденции

Если попытаться выделить общие черты, выявленные мониторингом в обеих странах, то обращает на себя внимание обоюдный рост интереса к теме конфликта, а также сохраняющееся негативное отношение к различным его компонентам. Наиболее чувствительными темами в СМИ обеих стран по-прежнему остаются акцент на конфликтогенных восприятиях друг друга.

Что касается различий, то в Армении наблюдается определенный рост публикаций с нейтральной и позитивной тональностью даже в СМИ, известных критикой правительства Никола Пашиняна и его мирной повестки. Азербайджанские СМИ продолжают выделяться более категоричными оценками. Пожалуй, наиболее очевидным из различий является отношение к участию международных акторов в армяно-азербайджанском урегулировании. Если азербайджанские СМИ представляют участие третьих сторон в негативном свете, то в Армении участие ЕС и США представляется позитивно, хотя двусторонний формат также воспринимается положительно.

Заключение: Есть ли пространство для диалога?

Итоги очередного мониторинга СМИ в Армении и Азербайджана подтверждают, что в информационном поле обеих стран по-прежнему преобладает конфликтная риторика. Однако в армянском медиапространстве начали появляться признаки смягчения и прагматизации подходов. В Азербайджане же политическая и

информационная линия остается довольно жесткой, особенно по вопросам Конституции Армении и разблокирования коммуникаций.

Тем не менее, общий рост количества материалов на тему урегулирования, а также возросший интерес к международным форматам создают потенциал для постепенного изменения риторики в сторону более конструктивного диалога. В этом смысле следующим шагом могла бы стать активизация усилий по продвижению более взвешенного медиадискурса с обеих сторон, с акцентом на возможности мира, экономического сотрудничества и региональной стабильности.

**ОТЧЕТ О МОНИТОРИНГЕ
ОБРАЩЕНИЯ СМИ И ЭКСПЕРТОВ АРМЕНИИ
К ТЕМЕ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ДВУМЯ СТРАНАМИ
В ФЕВРАЛЕ 2025 ГОДА**

I. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью данного исследования является выявление тенденций в армянских СМИ существующих стереотипов, позиций экспертного сообщества в освещении процесса армяно-азербайджанского урегулирования в армянских СМИ; разработка на этой основе предложений по активизации мирного дискурса, а также повышение роли медиаплощадок в проведении внутренних и двусторонних обсуждений перспектив преодоления конфликта.

Задачами исследования являются:

1. Определение частоты развернутого обращения исследуемых СМИ к теме мониторинга и к конкретным тематическим разделам посредством фиксации количества материалов, частично или полностью (отмечаются отдельно), посвященных армяно-азербайджанскому конфликту.
2. Фиксация обращения к тематике (в соответствии с тематическими разделами) армянских и азербайджанских экспертов.
3. Определение и фиксация отношения армянских и азербайджанских СМИ и экспертов при каждом их обращении к тематике (в соответствии с тематическими разделами): “+” (позитивное отношение, видение возможности договориться, прийти к согласию, преодолеть противоречия), “-” (негативное отношение, отсутствие видения возможности договориться, прийти к согласию, преодолеть противоречия, обвинения во всем противоположной стороны); “0” (нейтральное или неопределенное отношение к теме; анализ, комментарии без подчеркивания наличия или отсутствия возможностей договориться, прийти к согласию, преодолеть противоречия).
4. Материалы, относящиеся к теме мониторинга, фиксировались по следующим тематическим разделам:
 - а) армяно-азербайджанские мирные переговоры, оценка их эффективности и перспективности
 - б) вопросы, связанные с установлением границ между двумя странами,
 - в) перспективы разблокирования коммуникаций,
 - г) преодоление элементов, обуславливающих конфликтность между Арменией и Азербайджаном на современном этапе,
 - д) другие темы, посвященные армяно-азербайджанским отношениям.

Мониторинг проводился с 1 по 28 февраля 2025 года и охватывал 9 средств массовой информации каждой страны, включая общественные, условно проправительственные, оппозиционно настроенные (или связанные с оппозиционными силами) и независимые. В Армении это были 1in.am, Первый канал

Общественного телевидения, “Аравот”, CivilNet, 24News и News.am, “Ноян тапан”, “Азатутюн”, Factor TV. Были исследованы все текстовые материалы онлайн-изданий “Аравот” и “News.am”, а также по две передачи - основной новостной выпуск и одна аналитически-дискуссионная передача в 1in.am, 24News, “Азатутюн”, CivilNet, Factor TV, “Первый канал”, “Ноян Тапан”. Если данное СМИ не имело вечернего новостного выпуска, то исследовались две наиболее важные аналитически-дискуссионные передачи, выходящие ежедневно.

II. ОБЩИЕ ИТОГИ МОНИТОРИНГА СМИ АРМЕНИИ

В течение месяца в 9 СМИ Армении были исследованы **931** материал, в которых содержались развернутые обращения к теме армяно-азербайджанского конфликта (в **559** полностью, в **372** частично). В них зафиксировано **1330** обращений к различным тематическим категориям, затрагивающим отношения между двумя странами (часто в одном материале затрагивается несколько проблем, поэтому обращений к тематическим категориям больше, чем самих материалов). Каждая публикация рассматривалась как отдельный материал, в ходе которой, однако, гости могли обращаться к нескольким из вышеперечисленных пяти тем.

В 2023-2024 годах Бакинский и Ереванский пресс-клубы проводили другие исследования на аналогичную тему. Небольшие изменения в методологии и в списке исследуемых СМИ в целом не мешают проследить динамику количества материалов, посвященных армяно-азербайджанским отношениям за почти два года. В частности, по результатам данного мониторинга, частота обращений к тематике конфликта значительно повысилась - исследование охватило 931 материал по сравнению с 728 по итогам предыдущего мониторинга, проведенного с 18 ноября по 17 декабря 2024 года. В частности, интерес News.am к армяно-азербайджанским отношениям повысился на 74.4%, а среди аудиовизуальных СМИ лидером по росту интереса оказался Factor TV (+56.2%).

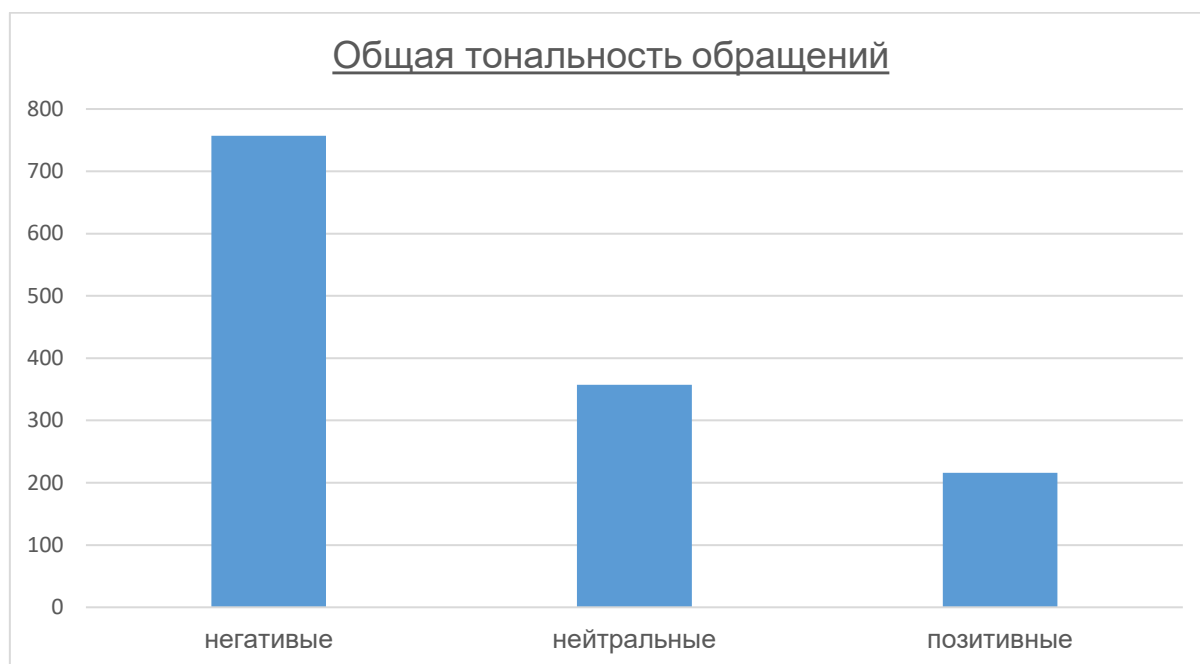
Таблица 1.

Сравнительный анализ количественных результатов мониторингов, проведенных по схожей методологии в ноябре-декабре 2024г. и феврале 2025. Жирным шрифтом отмечены СМИ, которые прибавили в количестве материалов, посвященных к теме арм-аз. отношений.

Название СМИ	Количество публикаций 18.11-17.12.2024	Количество публикаций 01.01-28.02.2025	Динамика (%)
1in.am	25	20	- 20
“Ноян Тапан”	38	27	- 28.95
24News	30	29	- 33.3
CivilNet	12	13	8.33
“Аравот”	304	346	13.82
ОТА (Первый)	66	80	21.21
“Азатутюн”	61	83	36.07
“Factor” TV	16	26	56.25
News.am	176	307	74.43
<i>Итого</i>	<i>728</i>	<i>931</i>	<i>27.88</i>

Анализ обращений в армянских СМИ в целом продолжают демонстрировать негативный фон по вопросам армяно-азербайджанского урегулирования. Большинство из 1330 обращений к тематическим разделам - 757 или 56.9% - были негативными, 357 или 26.8% - нейтральными и лишь 216 или 16.2% - положительными. Основные негативные нарративы касаются вопросов конфликтного наследия, безопасности границ и проблемы военнопленных и иных удерживаемых лиц. В то же время есть попытки позитивного освещения темы экономического сотрудничества и международного посредничества, особенно со стороны ЕС и США.

Таблица 2.



III. МЕДИАПЛОЩАДКИ

Отобранные для мониторинга СМИ представляют 3 условных сегмента медийного пространства Армении: провластные (1in.am, ОТА); оппозиционные (критикующие власть и/или ассоциируемые с оппозиционными силами): “Аравот”, CivilNet, 24News, News.am); нейтральные/независимые (“Ноян тапан”, “Азатутюн”, Factor TV). Необходимо подчеркнуть, что отнесение СМИ к той или иной категории является условным и учитывает восприятие этих СМИ в обществе, а также некоторые де-факто обстоятельства.

Все материалы на тему мониторинга и тональности обращения к различным тематическим разделам распределены между ними следующим образом:

Таблица 3.

Название СМИ	Количество публикаций по теме	Кол. обращений к тематическим разделам	Знак отношения к теме (кол.)			Знак отношения к теме (%)		
			“+”	“-”	“0”	“+”	“-”	“0”
1in.am	20	16	3	8	5	18.7	50	31.3
24News	29	11	1	8	2	9.1	72.7	18.2
Factor TV	26	20	4	6	10	20	30	50
News.am	307	101	35	25	41	34.7	24.8	40.6
CivilNet	13	8	0	5	3	0	62.5	37.5
“Азатутюн”	83	38	13	10	15	34.2	26.3	39.5
“Аравот”	346	98	17	48	33	17.3	49	33.7
ОТА (“1-ый”)	80	50	25	5	20	50	10	40
“Ноян Тапан”	27	20	2	8	10	10	40	50
<u>Итого</u>	<u>931</u>	<u>362</u>	100	123	139	27.6	34	38.4

Таблица 3 выявляет ряд примечательных обстоятельств по сравнению с предыдущим мониторингом, проведенным осенью 2024 года. Во-первых, оппозиционный News.am, наряду с заметным ростом интереса к теме армяно-азербайджанских отношений, также проявил заметное изменение тональности обращений. По результатам предыдущего мониторинга (осень 2024-го), практически три четверти из 176 обращений (73%) News.am являлись негативными, нейтральными - лишь 5% и 22% - положительными. Между тем февральский мониторинг 2025 года выявил сдвиг в позитивную сторону. Только 24.8% обращений News.am имели негативную тональность, 34.7% - положительную, а наибольшая часть - 40,6% - нейтральную. Ожидаемо положительный сдвиг наблюдается также в освещении фактически провластного “Первого канала” Общественного телевидения. Если по результатам предыдущего мониторинга 46 процентов обращений ОТА имели положительную тональность, то по результатам данного исследования положительные обращения составляют ровно половину от общего числа - 50%. Большей долей обращений с положительной тональностью отличилась также

радиостанция “Азатютюн” (34.2% положительных против 26.3% отрицательных), а воспринимаемый как независимый CivilNet выделился тем, что ни одно из обращений к тематическим разделам на канале этого СМИ не имело положительного оттенка. Тем не менее, по числу обращений с негативной тональностью (62.5%) CivilNet уступает абсолютному лидеру 24News (72.7%). Последний известен как СМИ, поддерживающий пророссийскую ориентацию Армении.

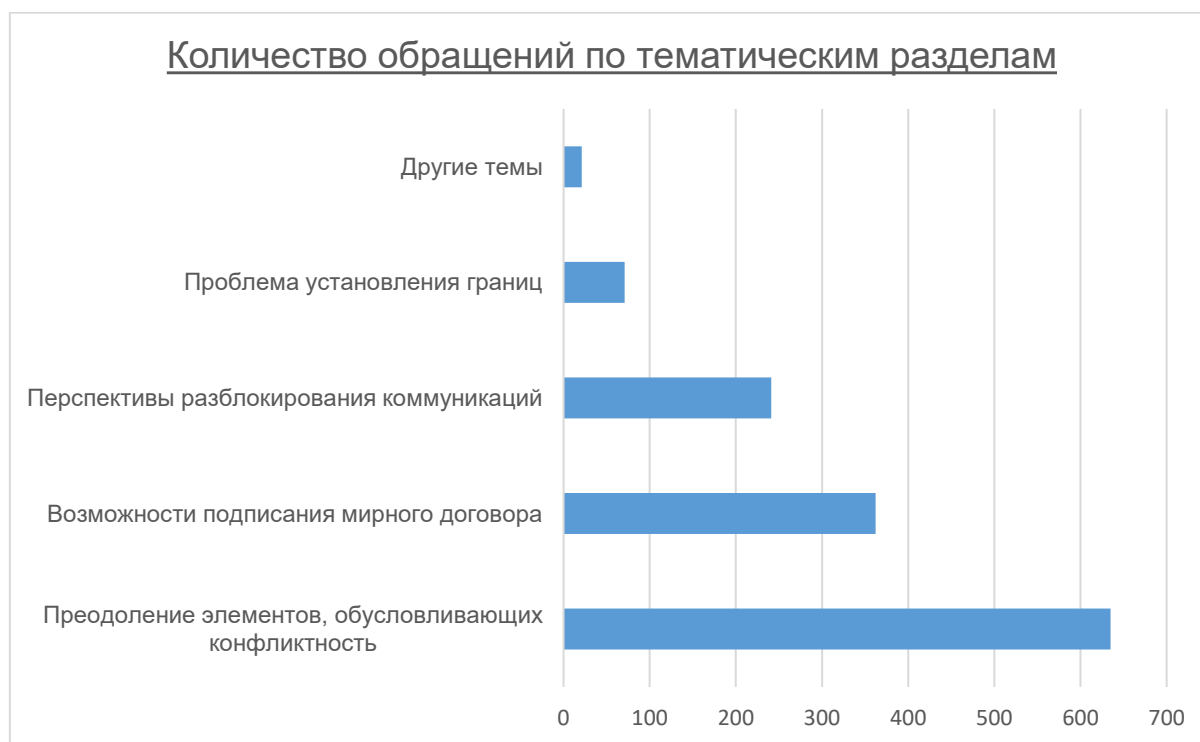
В материалах, посвященных конфликту между Арменией и Азербайджаном, армянские СМИ продолжают подвергаться критике, главным образом, вопросы, связанные с преобладанием конфликтогенных элементов (476 негативных, 108 нейтральных и 51 положительных обращений). В целом, если говорить о суммарных показателях исследованных СМИ во всех тематических разделах преобладает негативная тональность. Причем, если в предыдущем мониторинге осени 2024 года в тематическом разделе, касающемся делимитации и демаркации границ положительное освещение преобладало, то по результатам данного исследования в этом разделе тоже преобладает негативное отношение к процессу (24 негативных против 19 положительных обращений). По всей видимости, на этот отрицательный сдвиг повлияла остановка работ по демаркации границ, начатых в прошлом году.

IV. ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ

Как отмечалось выше, в материалах, посвященных армяно-азербайджанским отношениям, фиксировались развернутые обращения к 5 тематическим разделам. В каждом из них были сформулированы несколько подтем, по которым велся отдельный подсчет. В целом, 1330 обращений ко всем тематическим разделам распределены между ними следующим образом:

Таблица 4.

Количество обращений по тематическим разделам



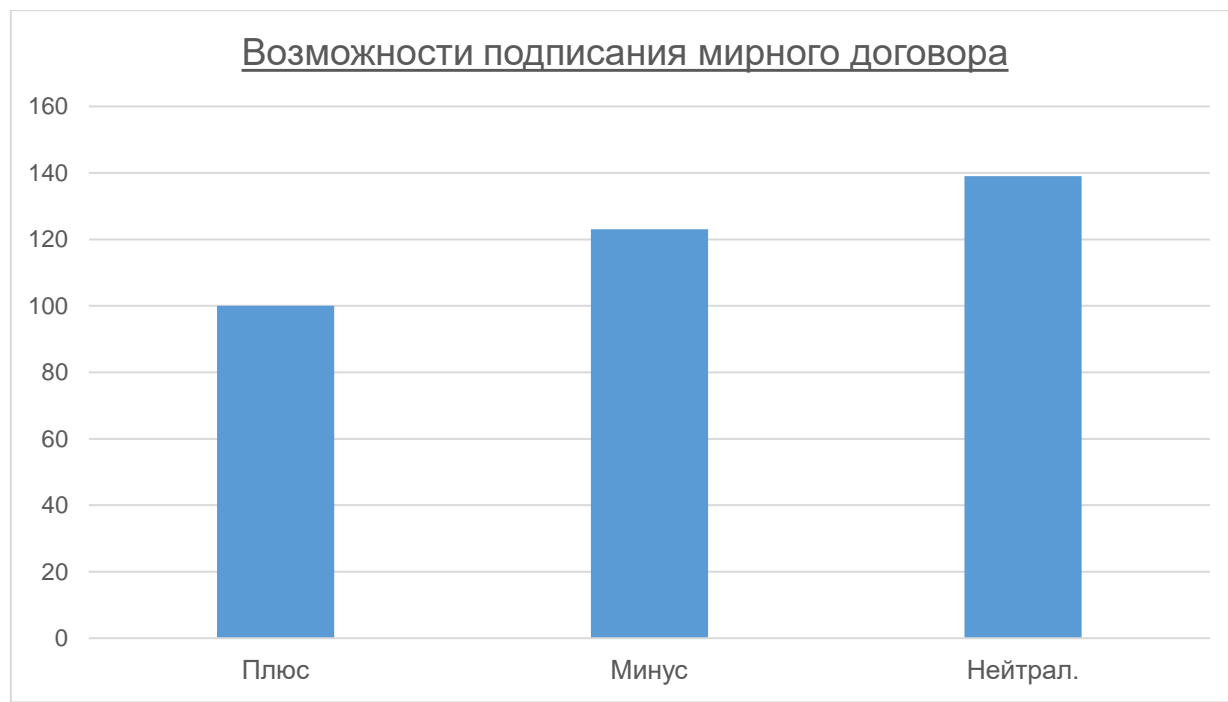
По сравнению с предыдущим мониторингом, в феврале 2025 года количество тематических разделов было сокращено вдвое. Во-первых, из них по понятным причинам был исключен раздел, касающийся влияния выборов в США на армяно-азербайджанский процесс, который был актуален в ноябре 2024 года, а тематический раздел, касающийся форматов переговоров, был введен в раздел о возможностях подписания мирного договора, нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном. Таким образом, по сравнению с предыдущим, две темы с наибольшим количеством обращений - возможность подписания договора и тема преодоления элементов, обуславливающих конфликтность, поменялись местами. Анализ отдельных тематических разделов мы представим в той последовательности, которая была определена изначально.

Тематический раздел 1. Возможности подписания мирного договора, нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном

Подтемы: 1.1. Целесообразность подписания договора без пунктов, вызывающих противоречия; 1.2. Подписание договора/нормализация отношений при посредничестве/участии РФ; 1.3. Подписание договора/нормализация отношений при посредничестве/участии ЕС; 1.4. Подписание договора/нормализация отношений при

посредничестве/участии США; 1.5. Двусторонний формат подписания договора (без посредников и медиаторов); 1.6. Другие форматы ведения переговоров (условный 3+3, Иран, Грузия и т.д.); 1.7. Выстраивание отношений в ситуации “Мир без договора”; 1.8. Влияние крупных событий в других странах и регионах на заключение мира между Азербайджаном и Арменией (войны, выборы, смена правительств и т.п.); 1.9. Сотрудничество между Азербайджаном и Арменией в сферах экономической жизни, энергетики, торговли, а также дипломатии и государственного управления; 1.10. Сотрудничество между Азербайджаном и Арменией в сферах общественной жизни и в гуманитарных вопросах; 1.11. Другие вопросы.

Таблица 5.



В тематическом разделе, касающемся подписания мирного договора и нормализации отношений между двумя странами, было зафиксировано 362 обращения, из которых 107 полностью, а 255 частично относились к теме. При этом, по сравнению с предыдущим мониторингом, количество обращений с положительной окраской заметно увеличилось, хотя негативные продолжают преобладать. Если осенью 2024 года в этой тематической категории положительными были всего 18.6% всех обращений, отрицательными - 45.7%, то, по результатам февраля 2025 года, положительными были 27.6% обращений, отрицательными - 34.0%.

Таблица 6.



В 11 подразделах этого тематического раздела наибольший интерес (не считая подраздела "другие") вызвали форматы и площадки переговоров, в частности, проведение переговоров при посредничестве России, США и ЕС, а также возможность двусторонних переговоров без посредников. Примечательно, что в отношении посредничества РФ в обращениях всех рассматриваемых СМИ продолжает преобладать негативная тональность (59.6%), а доля положительных составила 28.8%. О посредничестве США, наоборот, чаще говорилось в положительном контексте (45.7% со знаком "плюс" против 15.2% со знаком "минус"). Подчеркнуто положительной в исследованных армянских СМИ оставалась тональность обращений к посредничеству Евросоюза (54.5% со знаком "плюс" и 22.7% со знаком "минус"). С небольшим перевесом в пользу положительных обращений в исследованных СМИ оцениваются переговоры в двустороннем формате без посредников (43.5% против 39.1% негативных).

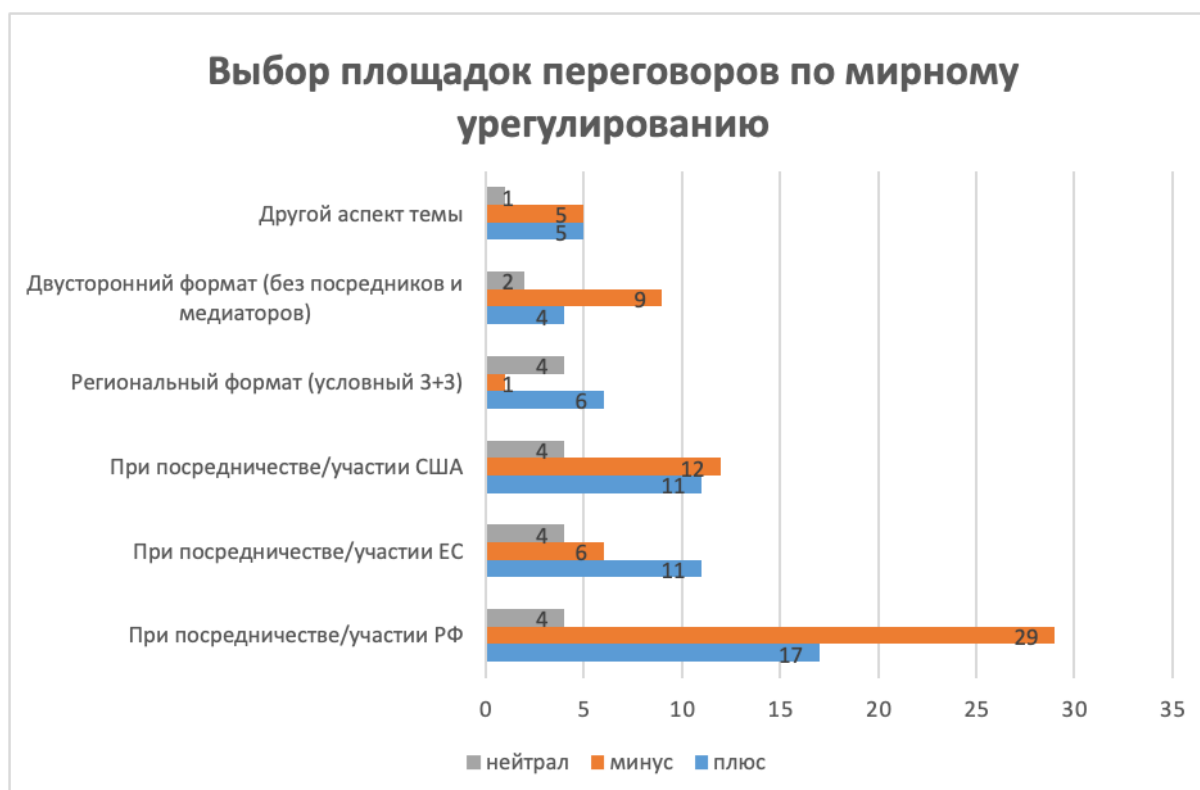
Примечательно также освещение в отдельных СМИ темы посредничества в переговорах того или иного геополитического центра. Так, в эфире 1in.am обращения, касающиеся посредничества России, в подавляющем большинстве отрицательные. Соответствующая картина зафиксирована на "Первом канале" Общественного ТВ Армении, а также в эфире Factor TV и "Ноян Тапан". В то время у 24news.am и News.am посредничество РФ освещается, в основном, в положительном контексте. У "Аравот" и "Азатутюн" количество положительных и отрицательных обращений к этому тематическому подразделу равное. За небольшими исключениями практически зеркальная ситуация в обращениях, касающихся посредничества США. У ОТА, 1in.am, Factor TV, "Ноян Тапан", "Азатутюн" большинство из них положительные, а у 24News и News.am - отрицательное, у "Аравот" зафиксирован баланс. В "Азатутюн", между тем, также больше положительных освещений. Примечательные закономерности можно заметить в других подтемах этого тематического раздела (документы мониторинга прилагаются).

Таблица 7.



Для понимания динамики в освещении темы площадок и формата переговоров в период предыдущего (ноябрь-декабрь 2024 года) и нынешнего (февраль 2025 года) исследований ниже приводим результаты первого из них.

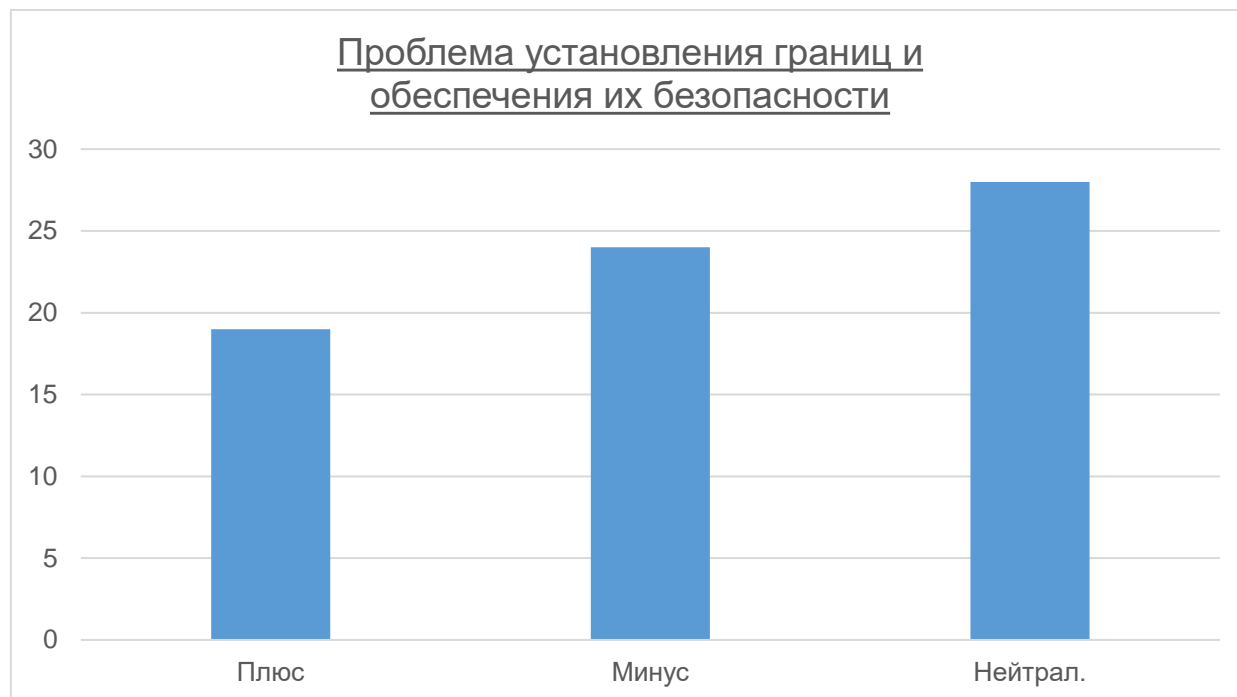
Таблица 8.



Тематический раздел 2. Проблема установления границ и обеспечения их безопасности

Подтемы: 2.1. Процесс делимитации и демаркации государственной границы между Арменией и Азербайджаном; 2.2. Решение вопроса анклавов посредством компромиссов; 2.3. Стабильность и безопасность на демаркированном и условных участках границы; 2.4. Другие вопросы.

Таблица 9.



В тематическом разделе “Проблема установления границ и обеспечения их безопасности” зарегистрировано 71 обращение, из которых 21 полностью посвящены теме, а 50 - частично. Из 4 подтем, включенных в тематический раздел, подавляющее большинство обращений взяла на себя подтема о процессе делимитации и демаркации государственной границы между Арменией и Азербайджаном (66 обращений). При этом большинство обращений - 27 или 40.9% - были нейтральной тональности, 24 или 36.4% - отрицательной. И только 18 или 27.3% - положительной. Как отмечено выше, во время предыдущего мониторинга эта тема была единственной с преобладанием положительной тональности, что, по всей вероятности, было обусловлено делимитацией северного участка границы весной 2024 года и принятым в сентябре того же года регламентом комиссий по согласованию госграницы между Арменией и Азербайджаном.

Тематический раздел 3. Перспективы разблокирования коммуникаций

Подтемы: 3.1. Разблокирование Меграинской (Сюникской/Зангезурской дороги/коридора) при контроле со стороны погранвойск ФСБ РФ; 3.2. Разблокирование Меграинской (Сюникской/Зангезурской дороги/коридора) при другом международном участии; 3.3. Функционирование Меграинской дороги в рамках полноценного суверенитета Армении; 3.4. Свободное (экстерриториальное, на особых привилегированных условиях) сообщение между “материковым” Азербайджаном и Нахичеванским эксклавом; 3.5. Разблокирование иных коммуникаций; 3.6. Разблокирование “коммуникаций” без конкретизации; 3.7. “Перекресток мира”, предлагаемый Арменией; 3.8. Другие вопросы.

В тематическом разделе было зафиксировано 241 обращение, из которых 60 - полностью, а 181 - частично касались сформулированной темы. В таблице №10 ниже представлена тональность всех обращений, относящихся к данному разделу. Существенно преобладает освещение в негативном контексте.

Таблица 10.



В следующей таблице в порядке возрастания представлены данные по обращениям, касающимся различных подразделов темы разблокирования коммуникаций. Из таблицы видно, что наибольший интерес вызвали темы, связанные со свободным сообщением между материковой частью Азербайджана и Нахичеванской автономией, а также с представленным правительством Армении проектом "Перекрёсток мира".

Таблица 11.



Следует отметить, что вопрос о свободном сообщении между восточной частью Азербайджана и НАР в подавляющем большинстве случаев освещался в негативном контексте - 87.1% против 12.9% нейтральных и ни одного положительного обращения. Что касается инициативы правительства Армении "Перекрёсток мира", то обращения к этой теме, в основном носят нейтральный (51.3%) или положительный (35.0%) характер. В то же время, обращения к возможному открытию дороги через Мегри под контролем России в большинстве (58.6%) были негативными, 17.2% - положительными, а 24.1% - нейтральными.

Тематический раздел 4. Преодоление элементов, обуславливающих конфликтность между Арменией и Азербайджаном на современном этапе

Подтемы: 4.1. Проблема карабахских армян; 4.2. Права других вынужденных переселенцев и беженцев, покинувших места проживания за весь период конфликта (1987-2024); 4.3. Ссылки на наличие в Конституциях АР и РА территориальных претензий; 4.4. Обвинения о проявлении территориальных претензий в иных формах; 4.5. Обвинения в обслуживании интересов третьих стран; 4.6. Сохранение Минской Группы ОБСЕ; 4.7. Сохранение миссии ЕС в Армении; Отказ от исков Армении и Азербайджана (армян и азербайджанцев) друг против друга в международных судебных инстанциях; 4.8. Обвинения в уничтожении культурного наследия; 4.9. Освобождение военнопленных и других удерживаемых лиц; 4.10. Стереотипы политического, этнического, религиозного, культурного и др. характера друг о друге - выписать стереотипы на отдельном листе; 4.11. Увеличение военных расходов, гонка вооружений как фактор, усиливающий недоверие между сторонами; 4.12. Другие вопросы.

Таблица 12.



Самым популярным стал тематический раздел "Преодоление факторов, обуславливающих конфликтность между Арменией и Азербайджаном" - по нему зафиксировано 635 обращений, из которых 403 полностью посвящены данной теме, а 232 - затрагивают её частично. Как показывает *таблица 12*, именно в этом тематическом разделе зафиксировано наибольшее количество обращений с негативной тональностью.

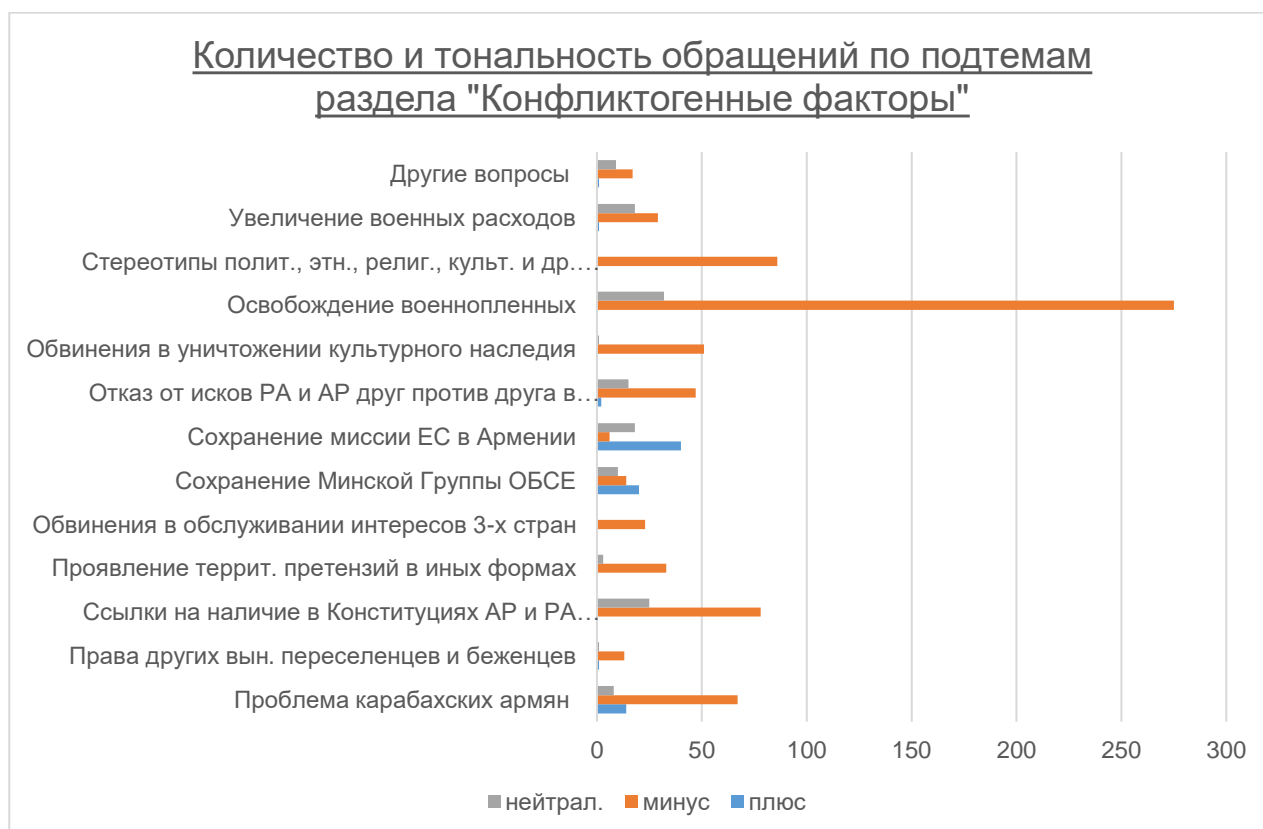
Наибольшего числа обращений (307) удостоился вопрос освобождения военнопленных и других удерживаемых лиц. Из них 275 носят негативный характер, 32 - нейтральный. Положительных упоминаний нет.

Следующей по степени интереса является подтема, касающаяся территориальных притязаний друг к другу в конституциях Армении и Азербайджана. И здесь также отсутствуют положительные обращения: 78 из 103 негативные, 25 нейтральные.

Что касается вопроса карабахских армян, то из 89 обращений 14 были в положительной тональности, а 67 - в отрицательной. Примечательно, что согласно предыдущему мониторингу (осень 2024 года) по этой теме было зафиксировано почти столько же упоминаний - 86, что может свидетельствовать о сохраняющейся актуальности вопроса для армянского общества. Разница лишь в том, что при отсутствии положительных обращений по результатам предыдущего мониторинга, в февральском исследовании выявлено 14 таковых.

Единственными подтемами в этом разделе, где преобладают положительные обращения, являются "Сохранение миссии ЕС в Армении" (40 положительных, 6 отрицательных, 18 нейтральных) и "Сохранение Минской группы ОБСЕ" (20 положительных, 14 отрицательных и 10 нейтральных).

Таблица 13.



Тематический раздел 5. Другие темы

Все темы, не вошедшие в перечисленные выше тематические разделы, были помещены в раздел “Другие вопросы”. Всего зафиксировано 21 такое обращение, из них 20 - полностью и 1 - частично посвященные теме. Раздел “Другие вопросы” в основном включает вопросы участия Азербайджана и/или Армении в гибридных войнах (Россия-Запад, Турция-Израиль, Китай-США и т. д.). Хотя в четвертом разделе имеется аналогичная подтема (“Обвинения в обслуживании интересов третьих стран”), однако в данном случае речь идет о влиянии именно гибридных войн. В тематический раздел включены также экологические вопросы как конфликтогенный фактор. В последнем, в частности, обсуждались политизация горнодобывающей промышленности (экологические последствия для соседних стран), использование водных ресурсов и т. д. Из 21 обращения, зафиксированного в этом тематическом разделе, 18 оценены группой мониторинга как отрицательные и 3 как нейтральные.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Февральский мониторинг армянских СМИ, проведённый в рамках армяно-азербайджанского диалогового проекта, зафиксировал значительное увеличение объёма материалов, посвящённых теме конфликта между двумя странами и урегулирования двусторонних отношений. В целом, наблюдается устойчивый рост интереса армянского медиа-пространства к данной тематике, однако преобладающая тональность по-прежнему остаётся негативной.

Заслуживает внимания динамика освещения в отдельных СМИ. Например, *News.am*, ранее критически настроенное, зафиксировало резкое снижение доли негативных материалов и рост нейтральных и положительных. Аналогичная тенденция отмечается на *Общественном телевидении Армении* и радио “*Азатутюн*”. В то же время *24News*, в материалах которого очевидны пророссийские и оппозиционные настроения, остаётся наиболее негативным по тональности (72.7% отрицательных обращений). Также стоит отметить тему “Разблокирования коммуникаций” (241 обращение), где особенно негативно воспринимается идея экстерриториального коридора между “материковым” Азербайджаном и Нахичеванской автономией (87.1% обращений со знаком “минус”). В то же время армянская инициатива “Перекрёсток мира” вызвала в основном нейтральные или положительные отклики.

Несмотря на превалирование негатива, мониторинг фиксирует первые признаки смещения медиадискурса в сторону более сбалансированного и прагматичного подхода к мирному урегулированию. Важными окнами для продвижения мирного нарратива остаются темы международного посредничества, гуманитарного сотрудничества и переосмысления подходов к исторически конфликтным темам.

ОТЧЕТ О МОНИТОРИНГЕ ОБРАЩЕНИЯ СМИ И ЭКСПЕРТОВ АЗЕРБАЙДЖАНА К ТЕМЕ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ДВУМЯ СТРАНАМИ В ФЕВРАЛЕ 2025 ГОДА

I. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования является способствование поддержке существующих и созданию новых медиа-площадок для внутренних, межобщинных и межконфликтных дискуссий по вопросам мира и проблемам, связанным с конфликтом, а также наращивание потенциала экспертов для участия в дискуссионных программах.

Задачами исследования являются:

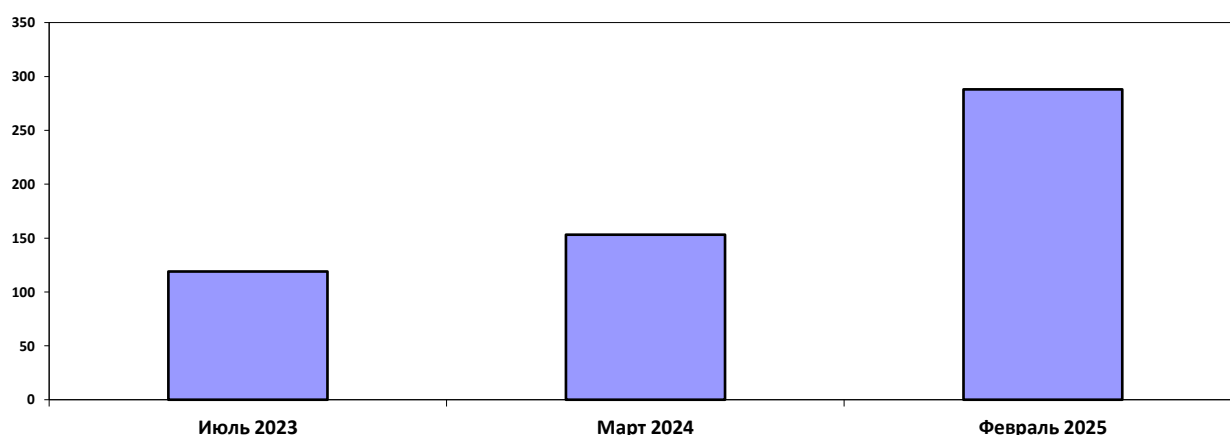
1. Определение частоты развернутого обращения исследуемых СМИ к теме армяно-азербайджанского конфликта и к конкретным ее аспектам посредством фиксации количества таких обращений для дальнейшего анализа полученных данных по тематическим разделам: а) армяно-азербайджанские переговоры (в разных форматах), оценка их эффективности и перспективности; б) вопросы, связанные с установлением границ между двумя странами; в) вопросы, связанные с разблокированием коммуникаций; г) иные вопросы, обуславливающие конфликт; д) развернутые обращения к другим темам мониторинга, не относящимся ни к одной из указанных выше категорий.
2. Фиксация отношения к тематике (в соответствии с тематическими разделами) армянских и азербайджанских СМИ: "+" (позитивное отношение, видение возможности договориться, прийти к согласию, преодолеть противоречия), "-" (негативное отношение, отсутствие видения возможности договориться, прийти к согласию, преодолеть противоречия; обвинение во всем противоположной стороны); "0" (нейтральное или неопределенное отношение к теме; анализ, комментарии без подчеркивания наличия или отсутствия возможностей договориться, прийти к согласию, преодолеть противоречия).
3. Фиксация обращения к теме (в соответствии с тематическими разделами) армянских и азербайджанских экспертов и определение их отношения к ней.

Нынешняя фаза мониторинга проводилась 1-28 февраля 2025 года и охватывала в Азербайджане 9 СМИ: общенациональные (государственные) телеканалы AzTV, ITV, CBC, проправительственные информационные порталы Caliber, Report, интернет-канал TV Musavat, независимое агентство Turan, интернет-канал/вебсайт Pressklub и вебсайт Zerkalo.az. Предметом мониторинга являлись все публикации исследуемых изданий, в которых содержалось развернутое обращение к теме армяно-азербайджанского конфликта, а также основные информационные и аналитические программы указанных телеканалов в прайм-тайме (по 2 материала в день).

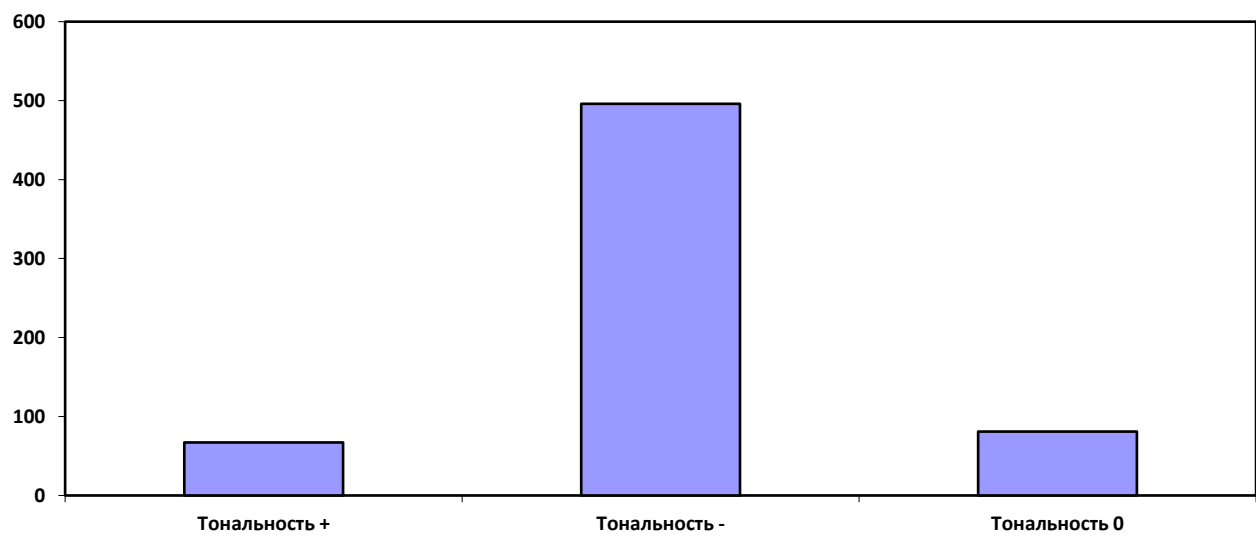
II. ОБЩИЕ ИТОГИ МОНИТОРИНГА СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА

В течение месяца в 9 СМИ Азербайджана были зафиксированы и изучены 288 материалов, в которых содержались развернутые обращения к теме армяно-азербайджанского конфликта (169 - полностью, 119 частично). В них было 644 обращения к различным тематическим категориям, связанным с конфликтом (обычно в одном аналитическом материале затрагивается несколько тематических категорий).

В 2023-2025 годах Бакинский и Ереванский пресс-клубы проводили другие исследования на аналогичную тему. Небольшие изменения в методологии и в списке исследуемых СМИ в целом не мешают проследить динамику изменения количества материалов, посвященных армяно-азербайджанским отношениям за эти годы.



Таким образом, наблюдается последовательный рост количества материалов, посвященных армяно-азербайджанским отношениям. Цифры, возможно, свидетельствуют о росте интенсивности самих отношений. Однако говорить о существенных изменениях в качестве освещения мы не можем: внимание медиа по-прежнему сконцентрировано на противоречиях и проблемах, а не на поиске путей их решения. Не хватает беспристрастного разговора о причинах ситуации “не мира, не войны”, анализа аргументов и взглядов противоположной стороны, а также международных организаций, позиция которых по ряду вопросов не совпадает с позицией Азербайджана. Отсюда многократный перевес обращений к тематическим разделам с “отрицательной” тональностью над “нейтральными” и “положительными” оценками.



III. МЕДИАПЛОЩАДКИ

Отобранные для исследования издания и телеканалы представляли 3 категории СМИ, существующие в стране: слабый независимый сектор (Turan, Zerkalo, Pressklub), многочисленный проправительственный сектор (Caliber, Report, TV Musavat) и сильный во всех отношениях правительственный/общественный сектор (AzTV, İTV, CBC TV).

Все материалы на тему мониторинга и обращения к различным тематическим разделам распределены между ними следующим образом:

Название СМИ	Количество материалов на тему мониторинга			Количество обращений к тематическим разделам
	Все материалы	Полностью посвященные	Частично посвященные	
Caliber	71	54	17	145
İTV	57	45	12	100
CBC TV	46	22	24	134
TV Musavat	33	12	21	61
AzTV	29	8	21	89
Pressklub TV	24	12	12	51
Zerkalo	13	10	3	27
Report	12	6	6	34
Turan	3	0	3	3

Нахождение в тройке лидеров CBC TV и Caliber, производящих основную часть контента на русском языке, говорит о том, что значительная доля информации на исследуемую тему направлена на внешнюю аудиторию. Это, естественно, сказывается на ее содержании.

В такую же логику встраивается и тот факт, что почти половина всех аналитических материалов и более половины обращений к различным тематическим разделам принадлежат в совокупности государственным телекомпаниям AzTV, CBC TV и общественному каналу İTV. Это является показателем заинтересованности правительства в освещении темы с широким представлением своего видения ситуации как для внешней, так и для внутренней аудитории.

Данные других правительственных и проправительственных изданий и каналов, за исключением Report, который вообще имеет мало аналитических материалов, являются дополнительным аргументом в пользу такого вывода.

Независимые СМИ отличаются более сдержанным по сравнению с другими категориями медиа освещением темы мониторинга. Для правильного понимания ситуации необходимо отметить, что они вообще уступают государственным и проправительственным медиа по количеству распространяемых материалов, что обусловлено ограниченностью их экономических и кадровых возможностей. Именно эти ограничения стали причиной приостановления деятельности Turan в период мониторинга, что отражено в показателях агентства.

Статус СМИ	Доля в общем количестве материалов по теме мониторинга	Доля в общем количестве обращений к тематическим разделам
Государственные/общественные СМИ	45.8%	50.1%
Проправительственные СМИ	40.3%	37.3%
Независимые СМИ	13.9%	12.6%

Как показывает мониторинг, в материалах, посвященных конфликту между Баку и Ереваном, медиа Азербайджана настроена весьма критично (77% обращений ко всем тематическим разделам имеет негативную тональность). Критике подвергается главным образом нежелание Армении устранять препятствия, мешающие достижению мира в регионе: отказ от внесения требуемых Азербайджаном изменений в Конституцию, служение интересам “третьих сил”, стремительное вооружение армии и т.д. - то есть все, что, рассматривается со стороны Баку как потенциальная угроза и “подпитка реваншизма”.

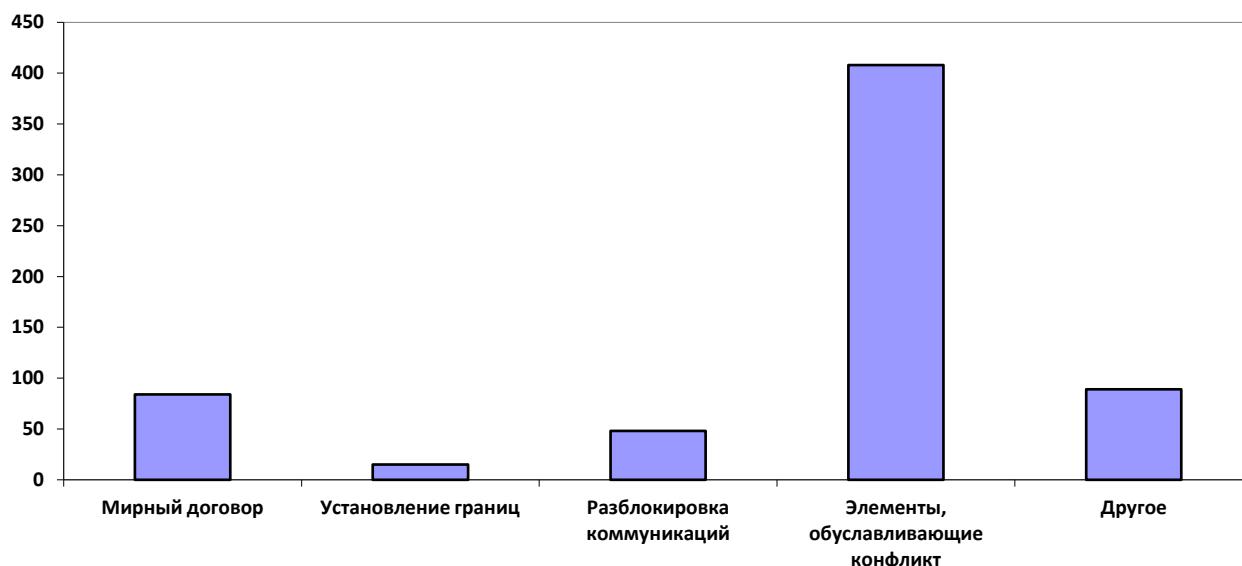
В 7 СМИ количество обращений с отрицательной тональностью сильно превалирует над “положительными” и “нейтральными” даже вместе взятыми. У Pressklub-a между ними практически не существуют различия.

Статус СМИ	Тональность обращения СМИ ко всем тематическим категориям		
	Положительная	Отрицательная	Нейтральная
Государственные/общественные СМИ	11.1%	79%	9.9%
Проправительственные СМИ	10.4%	79.2%	10.4%
Независимые СМИ	7.4%	63%	29.6%

IV. ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ

В материалах, посвященных армяно-азербайджанским отношениям, фиксировались развернутые обращения к 5 тематическим разделам. В каждом разделе имелись подтемы, по которым отдельно велся счет.

В целом 644 обращения ко всем тематическим разделам в 288 материалах распределены между ними в следующем порядке:



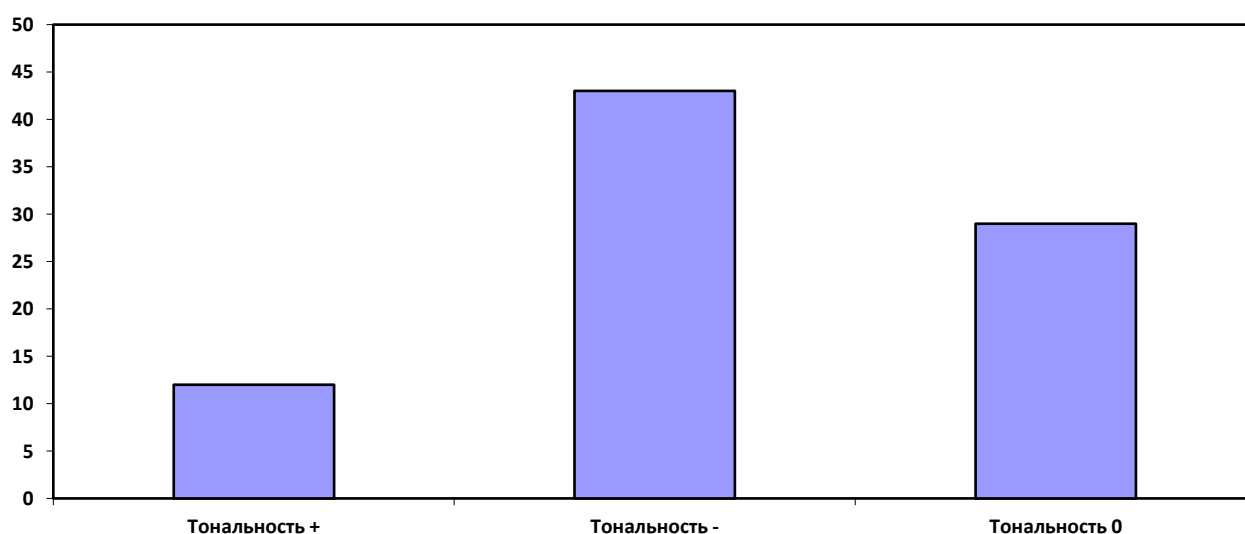
Тематический раздел 1. Возможности подписания мирного договора, нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном

Подтемы: 1.1 Целесообразность подписания договора без пунктов, вызывающих противоречия; 1.2 Подписание договора / нормализация отношений при посредничестве/участии РФ; 1.3 Подписание договора / нормализация отношений при посредничестве/участии ЕС; 1.4 Подписание договора / нормализация отношений при посредничестве/участии США; 1.5 Двусторонний формат подписания договора (без посредников и медиаторов); 1.6 Другие форматы ведения переговоров (условный 3+3, Иран, Грузия и т.д.); 1.7 Выстраивание отношений в ситуации “Мир без договора”; 1.8 Влияние крупных событий в других странах и регионах на заключение мира между Азербайджаном и Арменией; 1.9 Сотрудничество между Азербайджаном и Арменией в сферах экономической жизни, энергетики, торговли, а также дипломатии и государственного управления; 1.10 Сотрудничество между Азербайджаном и Арменией в сферах общественной жизни и в гуманитарных вопросах; 1.11 Другое.

Непосредственно к теме переговоров было 84 обращения. Они посвящены разным аспектам темы, но медиа интересовало в основном три вопроса: влияние выборов, войн, смен правительств в других странах на заключение мира между Азербайджаном и Арменией; целесообразность подписания договора без пунктов, вызывающих противоречия; двусторонний формат ведения переговоров без посредников и модераторов.

N	Тема 1. Возможности подписания мирного договора, нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном	Количество обращений к тем. разделу	Знак отношения		
			+	-	0
1.8	Влияние крупных событий в других странах и регионах на заключение мира между Азербайджаном и Арменией	24	1	10	13
1.1	<i>Целесообразность подписания договора без пунктов, вызывающих противоречия</i>	14		9	5
1.5	<i>Двусторонний формат подписания договора</i>	11	9	1	1
1.2	<i>Подписание договора / нормализация отношений при посредничестве/участии РФ</i>	8		6	2
1.4	<i>Подписание договора / нормализация отношений при посредничестве/участии США</i>	7		5	2
1.3	<i>Подписание договора / нормализация отношений при посредничестве/участии ЕС</i>	3		3	
1.9	<i>Сотрудничество между Азербайджаном и Арменией в сферах экономической жизни, энергетики, торговли, а также дипломатии и государственного управления</i>	2	1		1
1.6	<i>Другие форматы ведения переговоров (условный 3+3, Иран, Грузия и т.д.)</i>	1			1
1.7	<i>Выстраивание отношений в ситуации "Мир без договора"</i>	1	1		
1.11	<i>Другое</i>	13		9	4

Чаще к этому тематическому разделу обращались CBC (21 обращение), ITV (13 обращений), Caliber (12 обращений), Pressklub и TV Musavat (по 10 обращений). Самое позитивное отношение выражено к формату переговоров без посредников. В целом же негативное освещение в этой категории незначительно превосходит нейтральное отношение и позитивный подход в совокупности.

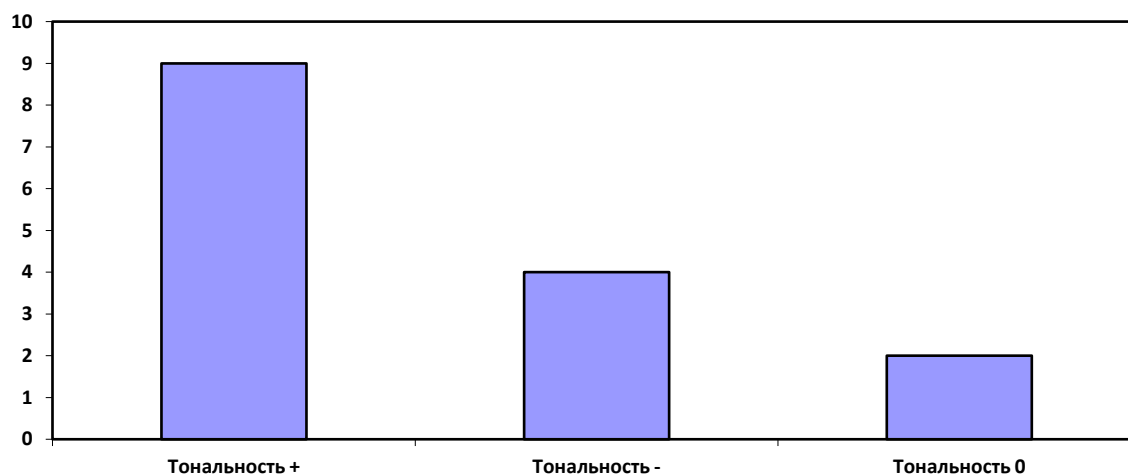


Тематический раздел 2. Проблема установления границ и обеспечения их безопасности

Подтемы: 2.1 Процесс делимитации и демаркации государственной границы между Арменией и Азербайджаном; 2.2 Решение вопроса анклавов посредством компромиссов; 2.3 Стабильность и безопасность на демаркированном и условных участках границы; 3.4. Другое.

Среди всех аспектов рассматриваемой проблемы эта тема получила наименьшее освещение - всего 15 обращений. На сайтах Turan.az, Zerkalo.az и в передачах TV Musavat она вообще отсутствует. Это связано с тем, что в феврале 2025 года как непосредственно на границе, так и на уровне комиссий по делимитации и демаркации ничего значительного не происходило. Тему чаще всего затрагивали AzTV (4 обращения), CBC и Report (по 3 обращения), отмечая успешное начало процесса в апреле 2024 года и говоря о необходимости продолжить его даже при отсутствии между сторонами мирного договора. Вместе с тем, это единственная тематическая категория, где уровень взаимоотношений между Арменией и Азербайджаном оценивается настолько положительно.

N	Тема 2. Проблема установления границ и обеспечения их безопасности	Количество обращений к тем. Разделу	Знак отношения		
			+	-	0
2.1	Процесс делимитации и демаркации государственной границы между Арменией и Азербайджаном	9	8		1
2.3	Стабильность и безопасность на демаркированном и условных участках границы	4	1	2	1
2.4	Другое	2		2	



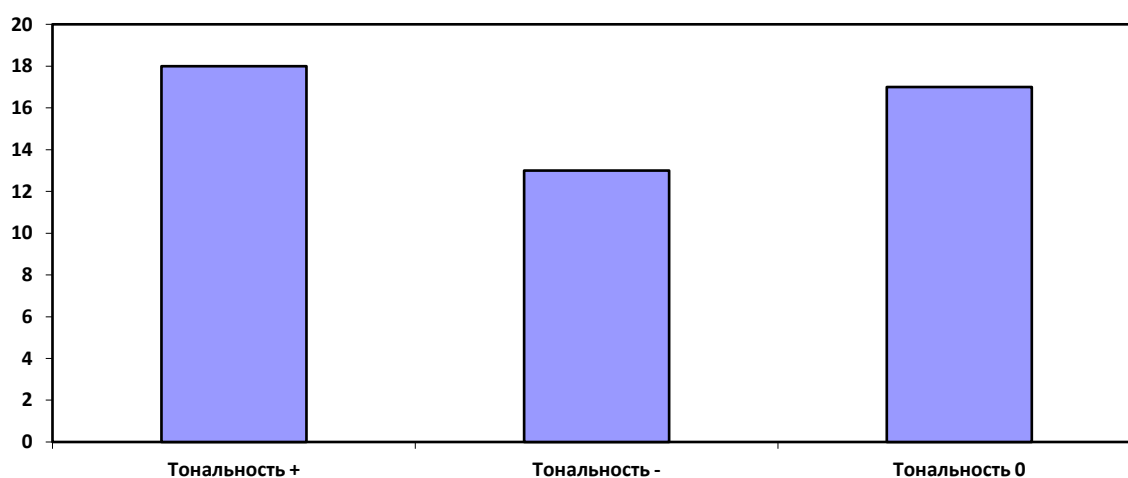
Тематический раздел 3. Перспективы разблокирования коммуникаций

Подтемы: 3.1 Разблокирование Меграинской (Сюникской/Зангезурской дороги/коридора) при контроле со стороны погранвойск ФСБ РФ; 3.2 Разблокирование Меграинской (Сюникской/Зангезурской дороги/коридора) при другом международном участии; 3.3 Функционирование Меграинской дороги в рамках полноценного суверенитета Армении; 3.4 Свободное (экстерриториальное, на привилегированных условиях) сообщение между "материковым" Азербайджаном и Нахчыванским эксклавом; 3.5 Разблокирование иных коммуникаций; 3.6 Разблокирование "коммуникаций" без конкретизации; 3.7 "Перекресток мира", предлагаемый Арменией; 3.8 Другое.

“Перспективы разблокирования коммуникаций” можно назвать “тлеющей темой” армяно-азербайджанских отношений. Во время различных мониторингов в 2023-2025 годах она никогда не вырывалась вперед, особо не актуализировалась, но всегда сохраняла свою значимость в качестве одной из интересующих медиа проблем. В феврале этого года зафиксировано 48 аналитических материалов, в которых 8 СМИ (за исключением Zerkalo) обращались к данной теме. Чаще других ее затрагивали Caliber (10 обращений), Pressklub и TV Musavat (по 8 обращений). Больше обсуждались вопросы разблокирования коммуникаций без конкретизации, свободного сообщения между “материковым” Азербайджаном и Нахчыванским эксклавом.

N	Тема 3. Перспективы разблокирования коммуникаций	Количество обращений к тем. Разделу	Знак отношения		
			+	-	0
3.6	Разблокирование коммуникаций без конкретизации	31	12	6	13
3.4	Свободное (экстерриториальное, на привилегированных условиях) сообщение между “материковым” Азербайджаном и Нахчыванским эксклавом	6	5		1
3.1	Разблокирование Мегринской (Сюникской/Зангезурской дороги/коридора) при контроле со стороны погранвойск ФСБ РФ	4		3	1
3.2	Разблокирование Мегринской (Сюникской/Зангезурской дороги/коридора) при другом международном участии	2	1	1	
3.3	Функционирование Мегринской дороги в рамках полноценного суверенитета Армении	2			2
3.7	Другое	3		3	

Приемущественно положительные оценки получили идеи разблокирования коммуникаций без конкретизации при свободном сообщении между основной частью Азербайджана и его Нахчыванской автономией. Эта тематическая категория является одной из двух, где материалы с положительной тональностью преобладают над нейтральными и негативно окрашенными.



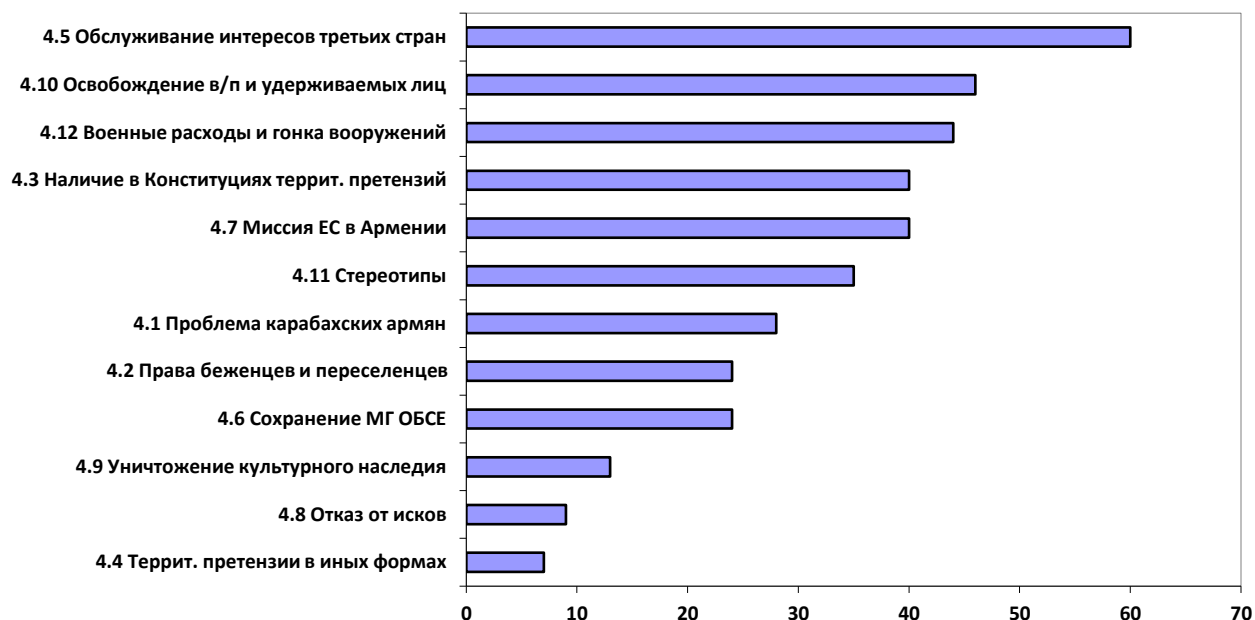
Тематический раздел 4. Преодоление элементов, обуславливающих конфликтность между Арменией и Азербайджаном на современном этапе

Подтемы: 4.1 Проблема карабахских армян; 4.2 Права других вынужденных переселенцев и беженцев, покинувших места проживания за весь период конфликта (1987-2024); 4.3 Ссылки на наличие в Конституциях АР и РА территориальных претензий; 4.4 Обвинения в проявлении территориальных претензий в иных формах; 4.5 Обвинения в обслуживании интересов третьих стран; 4.6 Сохранение Минской Группы ОБСЕ; 4.7 Сохранение миссии ЕС в Армении; 4.8 Отказ от исков Армении и Азербайджана (армян и азербайджанцев) друг против друга в международных судебных инстанциях; 4.9 Обвинения в уничтожении культурного наследия; 4.10 Освобождение военнопленных и других удерживаемых лиц; 4.11 Стереотипы политического, этнического, религиозного, культурного и др. характера друг о друге; 4.12 Увеличение военных расходов, гонка вооружений как фактор, усиливающий недоверие между сторонами; 4.13 Другое.

Каждые два из трех обращений к теме мониторинга в целом касаются именно этих вопросов (417 из 644). Они на первом месте во всех СМИ, кроме Turan. Поскольку элементы, обуславливающие конфликтность между Баку и Ереваном на нынешнем этапе, удостоиваются такого большого внимания СМИ, приведем таблицу с показателями каждого канала или издания в отдельности:

СМИ	Количество обращений к теме 4	Процентное соотношение ко всем обращениям	Знак отношения		
			+	-	0
Caliber	102	70.3%	6	92	4
CBC	98	73.1%	4	87	7
AzTV	65	73.0%	8	55	2
ITV	56	56%	3	51	2
Pressklub	27	52.9%		20	7
Zerkalo	24	88.9%		22	2
TV Musavat	24	39.3%	1	20	3
Report	21	61.8%		21	
Turan	0	0	0	0	0

На основе распределения материалов по этому разделу между подтемами обозначим, какие конфликтные элементы в отношениях между двумя странами больше освещаются в азербайджанских медиа (или освещались на момент проведения мониторинга):

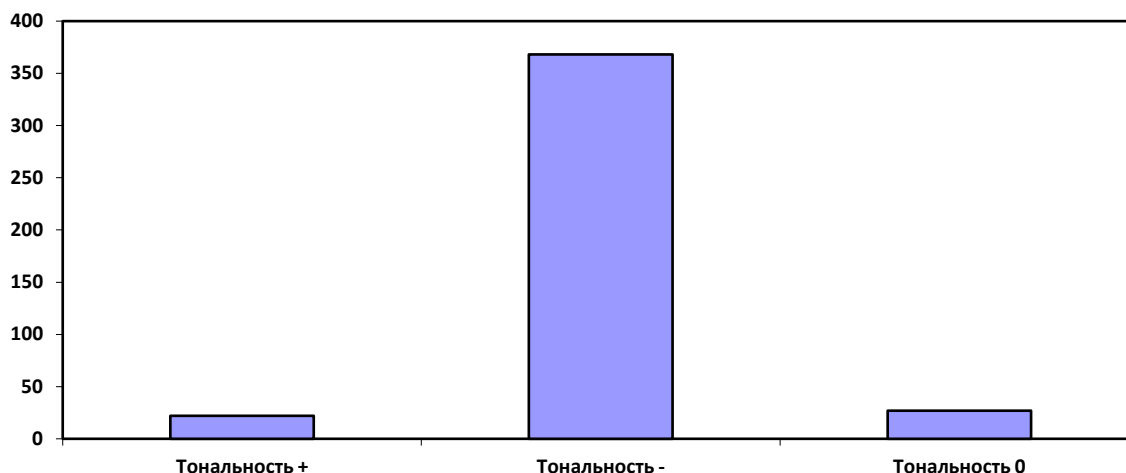


В подавляющем большинстве материалов раздела Ереван обвиняется в обслуживании интересов третьих стран, прежде всего Франции, в приобретении крупных партий оружия с реваншинстскими целями, в нежелании исключить из Конституции положения, содержащие территориальные претензии и признать право азербайджанских беженцев на возвращение в родные края в Армении, в манипуляции проблемами карабахских армян, в проявлении фобии этнического, культурного и иного характера, в использовании международных судебных инстанций для подачи неоправданных исков против Азербайджана и т.д. Однозначно негативное отношение высказывается к сохранению МГ ОБСЕ и миссии ЕС в Армении.

Высокий рейтинг подтемы “Освобождение военнопленных и других удерживаемых лиц” связан с продолжающимся в Баку судебным процессом над лицами, которых армянская сторона называет “военнопленными” и “лидерами НКР”, а бакинские медиа “военными преступниками” и “главарями сепаратистов”.

Достаточно большое количество материалов в этой категории попало в раздел “Другое” (47 обращений). Около половины из них посвящено проблеме минных полей в Азербайджане. Два взрыва, прозвучавшие в феврале в Карабахе, обострили эту проблему, которая является одним из элементов, обуславливающих конфликтность в отношениях Армении и Азербайджана на современном этапе. Много обращений к данной тематической категории посвящено идеологии реваншизма, активно насаждаемой в Армении, по мнению азербайджанских СМИ и экспертов, усилиями оппозиции и диаспоры. Актуальны проблемы загрязнения рек предприятиями горно-добывающей промышленности Армении, нежелание соответствующих структур этой страны сотрудничать с азербайджанской стороной в поиске людей, пропавших без вести во время Первой карабахской войны.

Исходя из названия категории, было ожидаемо, что негативных оценок в ней окажется больше, чем нейтральных и положительных. Но настолько сильный дисбаланс еще раз подчеркивает то, что медиа и эксперты настроены пока не на поиск путей решения конфликтных вопросов, а на доказание вины другой стороны в их обострении.



Тематический раздел 5. Другие темы, посвященные армяно-азербайджанским отношениям

В эту категорию относились те обращения, которые не соответствовали ни одному из четырех предыдущих тематических разделов. Мониторы зафиксировали 80 таких обращений. Их большое количество имеет свое объяснение:

- февраль - месяц сумгаитской и ходжалинской трагедий, ежегодно в этом месяце в СМИ Азербайджана бывает всплеск материалов, посвященных тем незабываемым событиям многолетней давности;

- после возвращения к власти Трампа в январе 2025 года вопрос возможного влияния решений американской администрации на армяно-азербайджанские отношения, любые контакты между представителями США и лидерами южнокавказских стран приобрели особое значение для СМИ и широко комментируются местными экспертами. В первой тематической категории был пункт (1.8), куда относились обращения к данному вопросу в связи с возможностью заключения мира между Азербайджаном и Арменией. Но в ряде случаев, например, говоря о поездке премьер-министра Пашиняна в Вашингтон, приостановке Трампом деятельности USİAD и т.д., журналисты и эксперты выходили за рамки указанной темы;

- исторический аспект армяно-азербайджанских отношений, особенно “темные” их страницы, по-прежнему является одной из популярных тем, в частности для телекомпаний и интернет-каналов.

Только к этим трем темам в исследуемых аналитических статьях и телепередачах СМИ обращались почти в 50 материалах. Были еще развернутые комментарии к решениям международных организаций и заявлениям МИД зарубежных стран, которые обвиняются в применении двойных стандартов по отношению к Азербайджану; статьи, посвященные российско-армянским или российско-азербайджано-армянским отношениям и т.д.

Тональность большинства таких обращений негативная (68), “нейтральных”(6) или “позитивных”(6) оценок намного меньше.

V. ЭКСПЕРТЫ

Из 288 аналитических материалов исследуемых СМИ в 229 (79,5%) присутствуют эксперты. В их списке числятся имена 142 человек, однако только к 42 экспертам журналисты обращались за комментариями больше одного раза в месяц. (Интересно, что эта цифра, как и состав экспертов в целом, за последние два года практически не меняется.)

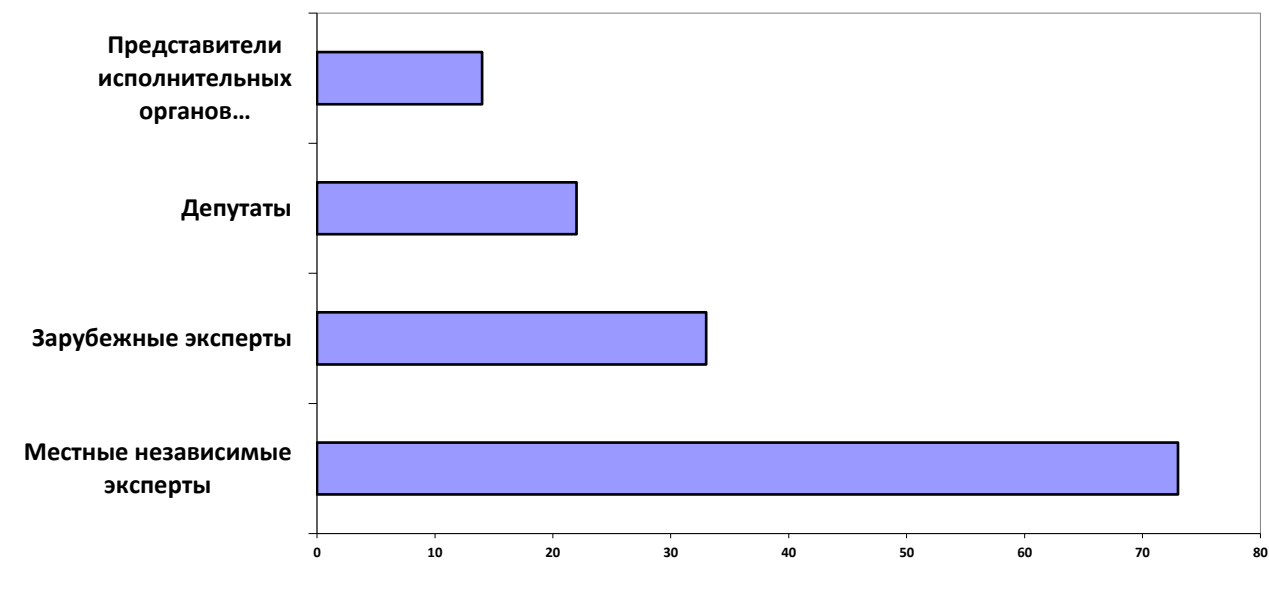
Наиболее востребованными в феврале 2025 года были следующие политологи:

Имена экспертов	Кол-во обращений СМИ в целом к эксперту в феврале 2025	Кол-во обращений по СМИ в отдельности
Расим Мусабеков	8	AZTV: 1, CBC: 3, Caliber: 2, ITV: 2
Фархад Мамедов	7	Caliber: 1, ITV: 3, Pressklub: 3
Азер Аллахверанов	6	AZTV: 2, CBC: 2, ITV: 2
Хикмет Бабаоглу	6	AZTV: 1, ITV: 4, TV Musavat: 1
Эльхан Шахиноглу	5	ITV: 1, TV Musavat: 3, Pressklub: 1
Эльчин Мирзабейли	5	AZTV: 1, ITV: 4
Метин Маммедли	5	AZTV: 3, ITV: 2
Фикрет Садыхов	5	AZTV: 1, CBC: 3, Caliber: 1
Сахил Искендеров	5	AZTV: 2, CBC: 3
Бахруз Магеррамов	4	AZTV: 3, ITV: 1
Севиндж Фаталиева	4	CBC: 4

(Для сравнения приведем таблицы, составленные по итогам мониторингов в 2023-2024 гг.)

Имена экспертов	Кол-во обращений СМИ к эксперту в марте 2024	Имена экспертов	Кол-во обращений СМИ к эксперту в июле 2023
Расим Мусабеков	11	Расим Мусабеков	15
Хикмет Бабаоглу	6	Фархад Мамедов	10
Фархад Мамедов	5	Ахмед Алили	6
Мурад Садеддинов	5	Рауф Миркадыров	5
Эльхан Шахиноглу	5	Тофик Зульфугаров	5
Ахмед Алили	4	Ариф Юнус	5
Эльдар Намазов	4	Орхан Амашов	5
Азер Гасымлы	4	Рамиз Юнус	4
Анар Алиев	4	Мурад Садеддинов	4
Ильхам Исмаил	3	Хикмет Бабаоглу	4

В целом, за комментариями по вопросам армяно-азербайджанских отношений исследуемые СМИ обращались к депутатам парламента (22 эксперта), представителям исполнительных органов и их аналитических центров (14 экспертов), местным независимым политологам, экономистам и военным специалистам (73 эксперта), а также зарубежным экспертам (33 эксперта).



Среди зарубежных экспертов больше всего россиян (8), азербайджанских политологов, проживающих за границей (7), экспертов из Израиля (3), Турции (3), Грузии (3) и Казахстана (3). За период мониторинга в исследуемых материалах было также зафиксировано участие 4 экспертов из Армении (в передаче ITV и в трех выпусках программы «Линия соприкосновения» Pressklub TV).

Мониторинг показывает также сохранение серьезного дисбаланса в гендерном составе экспертов: среди 142 экспертов было всего 13 женщин - 10 местных, 3 иностранных специалиста (в 2023 году - 7, в 2024 году - 12 экспертов).

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Отмечен рост количества материалов об армяно-азербайджанских отношениях в исследуемых СМИ по сравнению с предыдущими мониторингами. Наиболее обсуждаемой темой в СМИ являются не мирные переговоры, а элементы, обуславливающие конфликтность между сторонами на конкретном этапе. Это указывает на то, что глубокие противоречия сохраняются, конфликт способен трансформироваться и, решившись в одной плоскости, перейти на иную, находить новые формы проявления.
2. Заметным фактором является значительный перевес обращений с отрицательной тональностью над “положительными” и “нейтральными” обращениями к теме армяно-азербайджанских отношений в целом (77% против 23%). С одной стороны, это указывает на сохранение серьезных разногласий и низкого доверия между сторонами, с другой - на то, что медиа и экспертное сообщество начинают открыто дискутировать вызывающие наиболее острую реакцию вопросы, хотя не видно серьезного настроя на поиск их решения. Вместе с этим, следует отметить, что “положительных” оценок по двум тематическим категориям (“Проблема установления границ и обеспечения их безопасности», “Перспективы разблокирования коммуникаций») все же больше, чем “отрицательных”, что отличается от прошлогодней картины.
3. Угрозы, обвинения, уничижительный тон служат укоренению стереотипов в особенности в молодежной среде. Необходимо продолжить работу по корректировке нарратива и изменению языка общения. Нужно больше материалов о пользе сотрудничества, возможности совместного проживания, общности ряда интересов. Работа с этой целью должна вестись с экспертным сообществом, но прежде всего с медиа и журналистами, которые чаще всего задают негативный тон.
4. Результаты мониторинга позволяют утверждать, что при выборе медиа-площадок для внутренних и межобщинных дискуссий по вопросам мира следует отдавать предпочтение независимым интернет-каналам и сайтам. Они более беспристрастны и открыты к дебатам. Однако круг независимых СМИ в Азербайджане ограниченный и продолжает сужаться. В существующих условиях сотрудничество с некоторыми проправительственными и даже государственными СМИ, которые остаются лидерами освещения данной тематики, может быть дополнительным ресурсом с точки зрения расширения доступа к аудитории. При этом следует учесть, что их программы могут иметь несовместимую с целями инициативы идеологическую направленность.